



УДК 911.3:379.85 (571.54)  
<https://doi.org/10.26516/2073-3402.2025.52.65>

## Особенности развития индустрии туризма в муниципальных образованиях Республики Бурятия, расположенных на побережье оз. Байкал

Э. Д. Санжеев\*

*Байкальский институт природопользования СО РАН, г. Улан-Удэ, Россия*

**Аннотация.** Исследуется развитие индустрии туризма в муниципальных образованиях Республики Бурятия на фоне событий последних лет. Отмечается, что большая часть рекреационного потенциала республики приходится на муниципальные районы, находящиеся на побережье оз. Байкал. Растущий туристский спрос на отдых на оз. Байкал заставляет переосмыслить подходы к использованию рекреационных потенциалов на муниципальном уровне. Целью работы является анализ функционирования индустрии туризма, оценка роли и места отдельных районов в туристской отрасли и выявление основных проблем развития туризма. Дана характеристика территории исследования. Проведен анализ развития туристской отрасли. Изучена динамика и пространственные сдвиги туристских потоков. Выявлены особенности развития туризма в отдельных муниципальных районах и определено их место в туристской отрасли республики. Проведенные исследования позволяют отметить устойчивое развитие туризма в республике. Однако туризм здесь подвержен влиянию различных факторов, которые определяют объемы туристских потоков и динамику его показателей. Установлено, что повышенный спрос на туристские услуги способствует стабильному развитию туристской инфраструктуры на побережье озера. Проведенное ранжирование показывает неравномерность распределения коллективных средств размещения по территории районов. Анализ позволил выделить основные проблемы развития туристской отрасли на муниципальном уровне, в том числе короткий высокий сезон, несовершенство статистического учета, законодательной и нормативно-правовой туризма, наличие теневого туристского рынка и т. д. Результаты проведенных исследований могут быть использованы при разработке и корректировке программ социально-экономического развития муниципальных образований.

**Ключевые слова:** озеро Байкал, туризм, туристские потоки, рекреационные территории, коллективные средства размещения.

**Благодарности.** Исследование выполнено в рамках государственного задания Байкальского института природопользования СО РАН.

---

**Для цитирования:** Санжеев Э. Д. Особенности развития индустрии туризма в муниципальных образованиях Республики Бурятия, расположенных на побережье оз. Байкал // Известия Иркутского государственного университета. Серия Науки о Земле. 2025. Т. 52. С. 65–83. <https://doi.org/10.26516/2073-3402.2025.52.65>

---

## Features of the Development of the Tourism Industry in Municipalities of the Republic of Buryatia Located on the Coast of Lake Baikal

E. D. Sanzheev\*

*Baikal Institute of Nature Management SB RAS, Ulan-Ude, Russian Federation*

**Abstract.** The research of the tourism industry development in the municipalities of the Republic of Buryatia against the background of the events of recent years are devoted in the article. Most of the recreational potential of the republic falls on the municipal districts located on the Lake Baikal coast. Growing tourist demand for rest on the Lake Baikal shore forces us to rethink approaches to the use of recreational potential at the municipal level. The purpose of the work is to analyze the functioning of the tourism industry, assess the role and place of individual areas in the tourism industry and identify the main problems of tourism development. The characteristics of the study area are given. An analysis of the development of the tourism industry was conducted. The dynamics and spatial shifts of tourist flows were studied. The features of the tourism development in individual municipal districts were identified and their place in the tourism industry of the republic was determined. The conducted research allows us to note the sustainable tourism development in the republic. However, tourism here is influenced by various factors that determine the volume of tourist flows and the dynamics of its indicators. The increased demand for tourism services contributes to the stable tourism infrastructure development on the lake coast was established. The ranking shows the unevenness distribution of collective accommodation facilities across the districts. Only a third of them operate year-round. This has an impact on fluctuations in the number of people employed in the tourism industry, the revenue volumes and tax deductions. The analysis made it possible to identify the main problems of the tourism industry development at the municipal level, including a short high season, imperfect statistical accounting, the legislative and regulatory framework for tourism, the presence of a shadow tourism market, etc. The results of the research can be used in the development and adjustment of programs for the socio-economic development of the municipalities.

**Keywords:** Lake Baikal, tourism, tourist flows, recreational territories, collective accommodation facilities.

---

**For citation:** Sanzheev E.D. Features of the Development of the Tourism Industry in Municipalities of the Republic of Buryatia Located on the Coast of Lake Baikal. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Earth Sciences*, 2025, vol. 52, pp. 65-83. <https://doi.org/10.26516/2073-3402.2025.52.65> (in Russian)

---

### Введение и постановка проблемы

Изменения геополитической ситуации в мире и смена вектора внешней политики, введение странами Европейского союза и Соединенных Штатов Америки санкций против нашей страны, усиление барьерной функции государственной границы, прошедшая пандемия коронавируса и другие факторы способствовали ускоренным темпам роста рынка внутреннего туризма в России. Поэтому вполне объяснимо увеличение интереса к отечественным туристским дестинациям, особенно к тем, которые расположены на территории Северной Азии. Среди них особое место занимает оз. Байкал.

В 2021 г., по итогам опросов, оз. Байкал ставили на третье место по популярности среди мест, в которые хотел бы поехать российский турист, по-

сле Крыма и г. Санкт-Петербурга, на четвертом месте – г. Сочи<sup>1</sup>. В сентябре 2022 г., по данным социологического опроса об отпуске мечты глазами россиян, проведенного Всероссийским центром изучения общественного мнения в партнерстве с Премией «Марка № 1 в России», «...рейтинг наиболее предпочтительных направлений возглавил Байкал (29 %). На второй позиции расположился Крым – на полуострове мечтает провести отпуск каждый пятый (21 %). Замыкает тройку лидеров Алтай, уступая Крыму лишь 2 п. п. (19 %)»<sup>2</sup>. В 2023 г. «наиболее востребованным туристическим направлением для россиян остается Крым, далее следуют Байкал и Алтай»<sup>3</sup>. Как видим, оз. Байкал было и остается в числе лидеров рейтинга среди регионов для отдыха.

Неоднородность территорий отдельных регионов закономерно указывает на важность проведения исследований на муниципальном уровне. Так, А. Г. Дружинин отмечал, что в настоящее время существует необходимость «...более последовательной и системной концентрации внимания и усилий представителей российской общественной географии на таксонах и процессах, относящихся к микроуровню пространственной организации, своего рода “муниципализации” общественно-географического анализа» [Дружинин, 2023].

Наибольшее количество туристов, приезжающих на оз. Байкал, закономерно концентрируются в районах, которые расположены непосредственно на побережье. Отдельные муниципальные районы Республики Бурятия могут определять территориальную организацию туристской отрасли и вносить свой значительный вклад в общее развитие туризма в регионе. На муниципальном уровне отчетливо проявляются проблемы и тенденции в развитии туризма, которые затем проецируются на региональный уровень, что определяет основные черты и особенности регионального туризма. В связи с этим особенно актуально изучение особенностей развития туризма на муниципальном уровне.

### **Методика исследования и фактический материал**

В настоящее время имеется много работ, посвященных различным аспектам туризма в Республике Бурятия (РБ). В целом изучению предпосылок и ресурсов для развития туризма посвящены труды [Jaworska, 2010; Valova, Korsunova, Baldanov, 2021; Classification and Spatial ... , 2022]. Вопросы устойчивого туризма и создания особой экономической зоны туристско-рекреационного типа «Байкальская гавань» рассматриваются в статьях [Slipenchuk, Sedova, Vorobyevskaya, 2016; Rudykh, Shilova, 2020; Sustainable Tourism Development ... , 2020; Vitálišová, Borseková, Blam, 2021]. Возможности использования особо охраняемых природных территорий в туристских целях обсуждаются в работах [Kalikhman, Enkh-Amgalan, 2022; How does

---

<sup>1</sup> Хандажапов Л. Байкал занял третье место по популярности среди российских туристов // Номер один. 2021. 21 мая. URL: <https://gazeta-n1.ru/news/society/99015/> (дата обращения: 19.01.2024).

<sup>2</sup> Отпуск мечты – 2022 // Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ). URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/otpusk-mechty-2022> (дата обращения: 19.01.2024).

<sup>3</sup> Летние планы россиян – 2023: запросы, ожидания, направления // Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ). URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/letnie-plany-grossijan-2023-zaprosy-ozhidaniya-napravlenija> (дата обращения: 19.01.2024).

tourism ... , 2023]. Перспективы развития отдельных видов туризма освещены в публикациях по религиозному [Ванчикова, Цыренова, 2014], экологическому [Kalikhman, Kalikhman, Sharastepanov, 2011; Evstrop'eva, Korytnyi, 2016; Бабинов, Маладаева, Мантатова, 2017], лечебно-оздоровительному [Шагжиев, Бабинов, Болхосоева, 2016; Development of Medical ... , 2019], научному [Васильев, 2016], сельскому (аграрному) [Будаева, Бешенцев, 2016], активному [Батоцыренов, Шарипов, 2009] и т. д. Важным аспектом является воздействие туризма на природные комплексы, которое затрагивается в работах [Human impact and ... , 2021; Tkachev, Dagaev, 2021].

В последние годы вследствие резких изменений в геополитической, социально-экономической, международной и иных сферах происходят пространственно-временные сдвиги в туристско-рекреационном пространстве. По нашему мнению, на муниципальном уровне наиболее ярко проявляются особенности влияния различных факторов на развитие туризма.

По муниципальным районам Республики Бурятия, находящимся непосредственно на побережье оз. Байкал, имеются работы по разным аспектам развития туризма. Так, вопросы функционального зонирования с выделением зон приоритетного рекреационного развития анализируются в публикации [Евстропьева, Бардаш, Будаева, 2019], проблемы регулирования рекреационных нагрузок обсуждаются в статье [Евстропьева, Бибаева, Санжеев, 2019]. Несмотря на достаточно большое количество работ, остаются вне внимания вопросы, связанные с вкладом туристской отрасли этих районов в экономику республики, с оценкой их места в туристской сфере и проблемах развития туризма.

Целью работы являются анализ функционирования индустрии туризма, оценка роли и места отдельных районов в туристской отрасли и выявление основных проблем развития туризма.

Основой послужили статистические данные Федеральной службы государственной статистики (Росстата), Министерства туризма Республики Бурятия (Минтуризма РБ), фондовые материалы Байкальского института природопользования СО РАН (БИП СО РАН), литературные источники, собственные исследования автора. Работа проводилась на базе пространственно-временного подхода, использовались описание, анализ и синтез, сравнительно-географический и статистический методы.

## **Результаты исследований**

### ***Анализ развития туризма в Республике Бурятия***

Республика Бурятия является одним из перспективных регионов России по своему туристско-рекреационному потенциалу. Байкальский регион, частью которого является Бурятия, входит в пять наиболее привлекательных мест для иностранных туристов. На территории республики находятся два объекта всемирного наследия ЮНЕСКО<sup>4</sup> – объект мирового природного

---

<sup>4</sup> ЮНЕСКО (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, UNESCO) – специализированное учреждение Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, включающее достопримечательности в список Всемирного наследия.

наследия – озеро Байкал, шедевр устного и нематериального наследия – культура семейских Забайкалья<sup>5</sup>.

В Бурятии въездные туристские потоки характеризуются стабильным ростом (рис. 1).

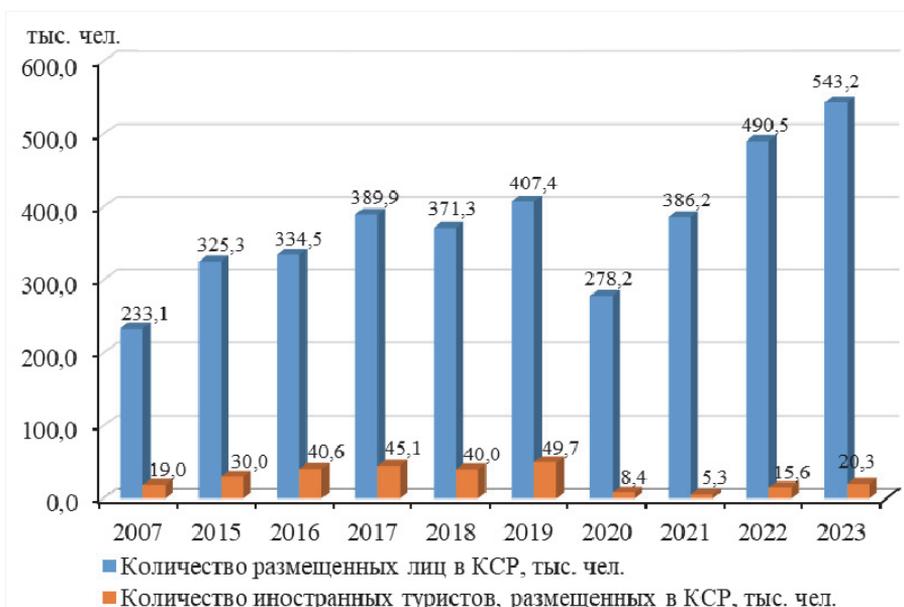


Рис. 1. Количество размещенных лиц и иностранных туристов в коллективных средствах размещения (КСР) в Республике Бурятия, тыс. чел. Составлено по данным Росстата<sup>6</sup>

«В доковидный период 2010–2019 гг. рынок туризма Бурятии отличается положительной динамикой развития... в 2020 г. в связи с распространением COVID-19 въездной поток резко сократился, количество размещенных в КСР снизилось на 32 % и составило 278,2 тыс. чел.» [Максанова, Доржиев, Ивлев, 2022]. Соответствующую динамику имеют показатели объемов платных услуг, оказываемых туристам. Несмотря на общие положительные тенденции, в 2018 и 2020 гг. в результате влияния различных факторов отмечается сокращение количества туристов. Так, в 2018 г. число туристов уменьшилось в результате неблагоприятных погодных условий в летний высокий сезон.

В 2020 г. по сравнению с предыдущим годом число туристов в республике уменьшилось почти в 1,5 раза из-за пандемии коронавируса и введения карантинных ограничений. Эта тенденция была характерна практически для всех регионов страны. Особенно сильно сказалось на въездном туризме за-

<sup>5</sup> Стратегия развития внутреннего и въездного туризма в Республике Бурятия на период до 2035 года : утв. распоряжением Правительства Респ. Бурятия от 28 нояб. 2019 г. № 714-р. URL: <https://docs.cntd.ru/document/561626771> (дата обращения: 06.03.2024).

<sup>6</sup> Единая межведомственная информационная статистическая система. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31560> (дата обращения: 25.01.2024).

крытие государственных границ, когда резко сократилась численность иностранных туристов. «В 2020 г. по сравнению с 2019 г. сокращение обслуженных иностранных граждан составило на востоке страны в семь раз, а в стране – в пять. На Дальнем Востоке спад составил в девять раз, а в приграничной с Монголией Бурятии и приграничных с Китаем Приморском и Хабаровском краях, Еврейской автономной области, а также в Камчатском крае – в 10 и более раз» [Литвиненко, 2022]. Отмечаемый рост количества иностранных туристов с 2021 г. не привел к ожидаемому восстановлению допандемийных показателей. Таким образом, несмотря на складывающуюся благоприятную ситуацию в туристской отрасли республики, тем не менее достаточно хорошо видно влияние различных факторов на развитие туризма. Прежде всего, к ним можно отнести пандемию коронавируса и неблагоприятные природно-климатические условия. Эти факторы определяют не только объемы туристских потоков и другие показатели туристской отрасли в регионе, но и оказывают влияние на развитие туристской инфраструктуры.

### **Особенности развития туризма в муниципальных районах Республики Бурятия, прилегающих к оз. Байкал**

Рекреационные ресурсы Республики Бурятия концентрируются на побережье озера, имеющем протяженность около 1200 км (что составляет 60 % общей длины береговой линии, равной около 2100 км). Главным из них является само оз. Байкал [Научно-методические основы ... , 2023]. Развитие туризма ограничено небольшой продолжительностью высокого сезона в летний период, который составляет в среднем два месяца (июль, август), что обусловлено резко континентальным климатом в регионе.

На побережье оз. Байкал находится пять муниципальных образований: четыре района (из 21) республики и г. Северобайкальск республиканского подчинения. Эти образования обладают высоким рекреационным потенциалом и имеют наиболее развитую материально-техническую базу туризма. Однако между ними существуют четко выраженные различия, сложившиеся под воздействием разных обстоятельств и определяющие их место на туристском рынке. Это близость к крупным населенным пунктам, наличие подъездных транспортных путей, особенности рекреационного освоения территории, степень развития туристской инфраструктуры и т. д.

Туристская индустрия на побережье оз. Байкал преимущественно представлена КСР, которые в основном расположены в населенных пунктах. Основной фонд КСР начал складываться в 1970–80-х гг., когда предприятия и организации для своих сотрудников стали активно строить турбазы, базы и дома отдыха, пансионаты. В настоящее время большая их часть сменила собственника, отремонтирована, частично модернизирована, но тем не менее не всегда отвечает современным требованиям, предъявляемым потенциальными туристами.

Проведенный нами анализ показывает, что наиболее популярные среди туристов КСР были построены за последние 10–20 лет в связи с повышенным спросом на туристские услуги и растущей популярностью отдыха на оз. Байкал. По данным Бурятстата, на 2023 г. в Республике Бурятия насчиты-

валось 508 коллективных средств размещения общей вместимостью 22 307 койко-мест. Из них в прибрежных районах озера размещено 178 КСР, располагающих 9416 койко-местами, что соответственно составляет 35 % КСР и 42,2 % коечного фонда республики.

В ходе сбора материалов по КСР информация, полученная в Минтуризме РБ и в администрациях муниципальных образований, в основном была оформлена по стандартной форме, т. е. количеству мест, номерному фонду, предоставляемым туристским услугам, реквизитам владельцев. Иная информация владельцами частного бизнеса, которым принадлежит большинство средств размещения туристов, в государственные органы не подается. Однако имеются гостевые дома и другие средства размещения, которые работают неофициально. По номерному фонду и площади номеров таких КСР имелась лишь частичная и разрозненная информация. За отсутствием и фрагментарностью официальных данных по номерному фонду и его площади, что отчетливо видно из расхождения по числу КСР, учитываемых официальной статистикой и нашими расчетами, были использованы данные экспертной оценки и расчетные данные. В качестве экспертов привлекались управляющие и персонал КСР, сотрудники профильных отделов муниципальных образований.

По нашим оценкам, в пяти муниципальных образованиях республики находится 363 коллективных средства размещения, которые обладают 13 620 койко-местами, что соответственно составляет 71,5 % КСР и 61,1 % (табл. 1). Расхождения между нашими расчетами и официальными данными объясняются особенностями сложившегося статистического учета, что «...в систему официального статистического учета включены, в основном, крупные гостиничные комплексы, санатории и курорты, крупные базы отдыха, ранее имевшие статус ведомственных. Малые предприятия (микропредприятия, частные базы отдыха), преобладающие в границах ЦЭЗ БПТ, не подлежат обязательному учету и до недавнего времени в поле региональной статистики не включались» [Евстропьева, Бибаева, Санжеев, 2019]. Также следует принять во внимание наличие теневого рынка туристских услуг. Все это требует совершенствования существующего статистического учета в туризме.

По имеющимся официальным данным и результатам проведенных расчетов, номерной фонд КСР республики в районах, расположенных на побережье оз. Байкал, включает 5182 номера. Площадь номера при расчетах принимается равной в среднем  $15 \text{ м}^2$ , во-первых, с учетом требований, установленных постановлением Правительства Российской Федерации<sup>7</sup>, во-вторых, этот вид (тип) номера наиболее популярен среди владельцев КСР на побережье озера. Общая площадь номерного фонда КСР на побережье озера по нашим расчетам составляет 117,19 тыс.  $\text{м}^2$ .

---

<sup>7</sup> Об утверждении Положения о классификации гостиниц: постановление Правительства РФ от 18 нояб. 2020 г. № 1860 (с изм. и доп.). URL: <https://base.garant.ru/74957806/> (дата обращения: 20.06.2023).

Таблица 1

Коллективные и иные средства размещения туристов в муниципальных образованиях Республики Бурятия, расположенных на побережье оз. Байкал в 2023 г.

Муниципальное образование	Количество КСР	Количество койко-мест	Номерной фонд, количество номеров*	Площадь номерного фонда*, м <sup>2</sup>
Кабанский район	167	6194	2329	56 377
Прибайкальский район	100	4050	1495	32 674
Баргузинский район	48	1791	645	13 225
г. Северобайкальск	26	827	321	7979
Северо-Байкальский район	22	758	392	6935
ВСЕГО	363	13 620	5182	117 190

\*Для расчета использованы статистические показатели и данные экспертной оценки. Составлена с использованием данных Минтуризма РБ, администраций муниципальных образований РБ, экспертных оценок и результатов собственных исследований автора.

По нашим оценкам, лишь 1/3 коллективных средств размещения функционирует круглогодично. Все КСР отличаются разной вместимостью (от 8–10 до 100–250 койко-мест), оснащенностью номерного фонда и перечнем предоставляемых услуг. В структуре КСР выделяют турбазы, базы отдыха, дома отдыха, пансионаты, кемпинги, туркомплексы, отели, мини-отели и т. д. Отдельно можно выделить санатории, а также детские и спортивные лагеря. Однако значительную долю в общей структуре КСР составляют гостевые дома, что отчетливо видно на примере с. Горячинск Прибайкальского района.

В районах республики, расположенных на побережье оз. Байкал, среди других субъектов туристского рынка имеются туристские фирмы. В рассматриваемых районах их немного, поскольку большая часть зарегистрирована в г. Улан-Удэ и ориентирована на организацию туров на побережье оз. Байкал. По данным Бурятстата, на 2023 г. в Северобайкальске работают две турфирмы, в Прибайкальском районе – одна. В других районах турфирм нет.

Таким образом, в прибрежных районах Республики Бурятия основными субъектами туристско-рекреационной деятельности являются коллективные средства размещения. Основным показателем деятельности КСР и в целом туристской отрасли является количество размещенных лиц. В 2023 г. по сравнению с 2007 г. во всех муниципальных образованиях наблюдается рост числа лиц, размещенных в КСР (рис. 2).

Несмотря на пандемию коронавируса, на фоне сокращения турпотоков в другие районы республики в рассматриваемых районах в 2020 г. доля лиц, размещенных в КСР, составила 36 % в показателе по Республике Бурятия, но в 2021–2023 гг. упала до 26 %. Тем не менее эти показатели наглядно демонстрируют повышенный спрос на отдых на побережье оз. Байкал и указывают на его стабильность, несмотря на кризисные явления в туристской отрасли страны.

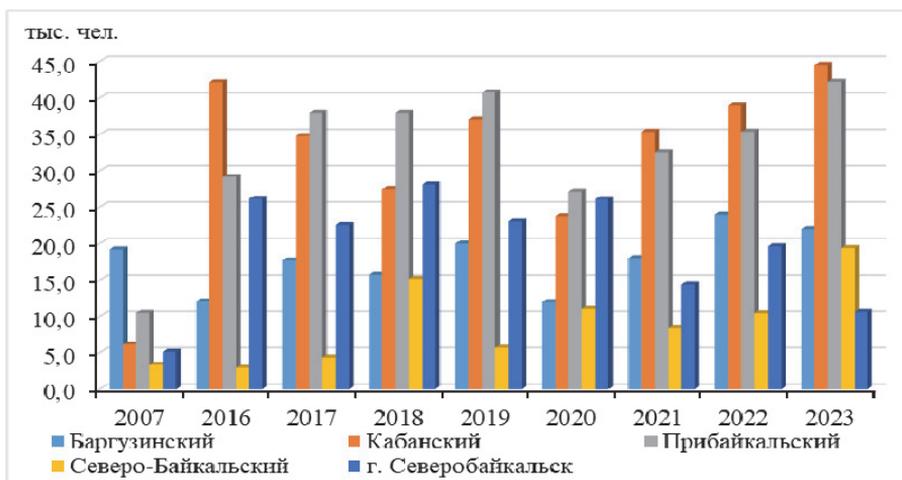


Рис. 2. Количество размещенных лиц КСР в районах Республики Бурятия, расположенных на побережье оз. Байкал, тыс. чел.  
Составлено по данным Бурятстата<sup>8</sup>

Следует отметить, что столь быстрому восстановлению внутреннего туризма после пандемии коронавируса способствовала, с одной стороны, государственная поддержка туристского бизнеса, которая позволила сохранить рабочие места и не закрыть предприятия туристской индустрии. С другой стороны, закрытие государственных границ переориентировало выездные туристские потоки на внутренние направления.

Одним из важнейших показателей, характеризующих туристскую отрасль, является численность персонала на предприятиях индустрии туризма. Большая часть работников, занятых в туристской сфере, работают в коллективных средствах размещения, и лишь небольшая часть из них (5–7 %) заняты в туроператорской и турагентской деятельности.

Официальные статистические данные свидетельствуют о существенных колебаниях с 2017 г. количества занятых в сфере туризма и рекреации (рис. 3).

Благодаря бурному развитию туризма в рассматриваемых районах доля персонала, занятого в обслуживании туристов, в общем количестве занятых в этой сфере в республике выросла в 1,8 раза, с 11,5 % в 2007 г. до 20,6 % в 2016 г. После этот показатель стабилизировался на уровне примерно 21 % и лишь в 2023 г. поднялся до 23,3 %.

Наиболее благополучным для предприятий туристской индустрии был 2019 г., когда выросла численность персонала на туристских предприятиях. Пандемия коронавируса оказала отрицательное воздействие на занятость в сфере туризма. Ситуация могла бы быть гораздо хуже, если бы вовремя не были предприняты государственные меры по поддержке предпринимателей для сохранения рабочих мест в туристской отрасли.

<sup>8</sup> Сведения о приеме и обслуживании туристов за 2007 год. Стат. бюл. № 05-12-20 / Бурятстат. Улан-Удэ, 2008. 40 с. ; Мониторинг деятельности организаций в сфере туризма Республики Бурятия. Стат. Бюл. за 2018–2022 гг. / Бурятстат. Улан-Удэ, 2019–2024.

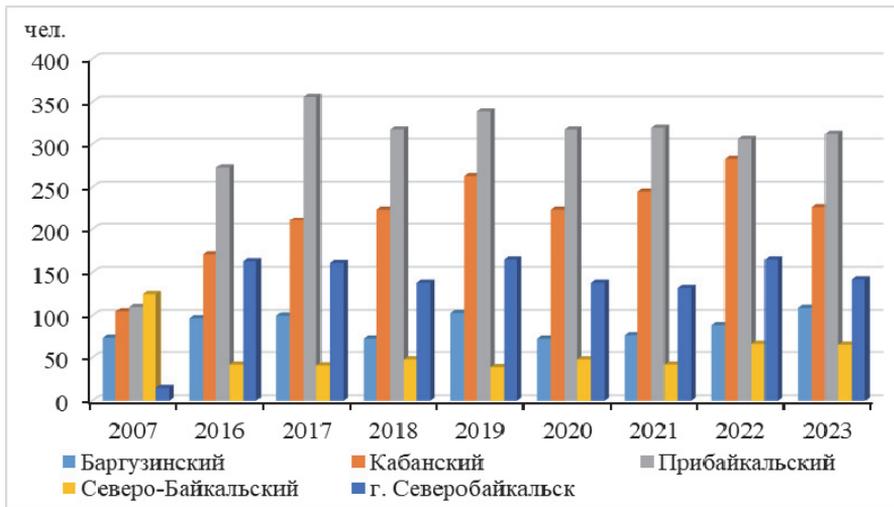


Рис. 3. Среднесписочная численность работников, занятых в туристской сфере в районах Республики Бурятия, расположенных на побережье оз. Байкал, чел. Составлено по данным Бурятстата<sup>9</sup>

Известно, что наибольшая потребность в сотрудниках в сфере туризма возникает в летний период в связи с увеличением турпотока. Сезонный характер работы обслуживающего персонала и невысокий уровень заработной платы негативно сказываются на занятости в сфере туризма и рекреации. Привлечение неквалифицированного и необученного персонала в летний сезон снижает эффективность функционирования туристской отрасли. Помимо этого, существует объективная проблема нехватки и текучки квалифицированных сотрудников.

Индикатором, демонстрирующим эффективность развития туристской отрасли, является объем выручки от продажи туристских товаров, работ, услуг. В районах, находящихся на побережье оз. Байкал, отмечается положительная динамика этого индикатора (рис. 4). В соответствии с общими тенденциями туристской отрасли в 2018 и 2020 гг. объем выручки несколько сократился. Среди рассматриваемых районов наиболее впечатляющим ростом объемов выручки с 2019 г. характеризуется Прибайкальский район в 2023 г. (более чем в 2,5 раза).

Следует отметить, что по количеству КСР и койко-мест Прибайкальский район и особенно г. Северобайкальск значительно уступают Кабанскому району. Тем не менее в динамике общая выручка от продажи туристских товаров, работ, услуг в этих муниципальных образованиях существенно больше, чем в Кабанском районе. Это объясняется тем, что материальный фонд КСР в Кабанском районе, построенный еще в советский период, морально устарел и отличается высокой степенью износа. Тогда как в Прибайкальском районе и г. Северобайкальске КСР построены в основном за

<sup>9</sup> Сведения о приеме и обслуживании ... ; Мониторинг деятельности организаций ...

последние 10–20 лет, отличаются комфортабельностью, отвечают современным требованиям и, соответственно, относятся к более высокой ценовой категории.

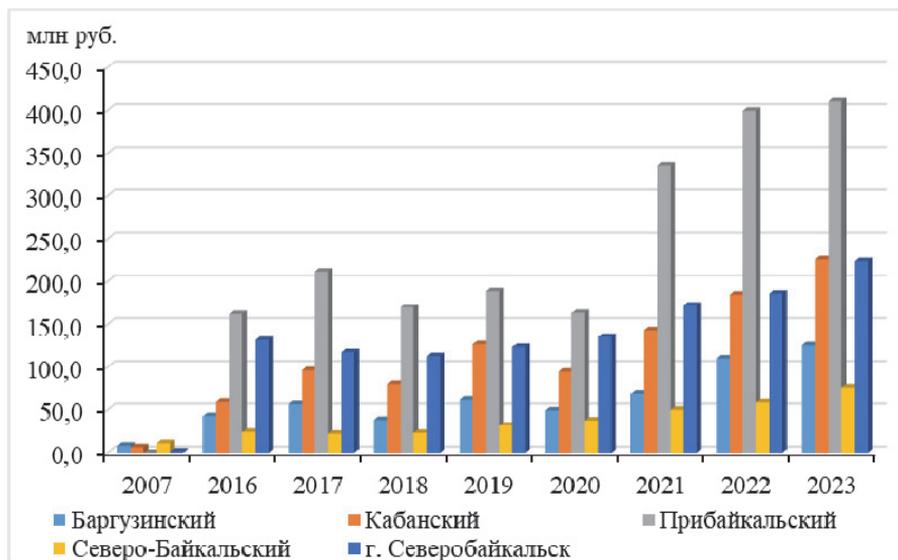


Рис. 4. Общая выручка от продажи туристских товаров, работ, услуг в районах Республики Бурятия, расположенных на побережье оз. Байкал, млн руб. Составлено по данным Бурятстата<sup>10</sup>

Несмотря на то что в муниципальных образованиях на побережье оз. Байкал находится большая часть КСР, общая доля выручки до 2018 г. не достигала 30 % от общего объема по республике. Однако с 2019 г. произошло его увеличение, он стал составлять более 30 % от республиканского показателя и в дальнейшем стабилизировался на этом уровне.

В настоящее время туристская отрасль в Республике Бурятия находится в стадии развития, поэтому ожидать поступления в государственный бюджет существенных налоговых отчислений пока не приходится. В 2017 г. по объемам отчислений в бюджеты всех уровней от предприятий сферы туризма безусловным лидером был Прибайкальский район, затем произошло резкое сокращение (рис. 5). В 2018 г. на первом месте находился г. Северобайкальск, где в 2019 г. сильно сократились объемы перечисленных налогов от туристских предприятий.

Анализ показывает, что в 2007 г. доля налоговых отчислений в бюджеты всех уровней от предприятий сферы туризма в муниципальных образованиях республики, находящихся на побережье оз. Байкал, составляла менее 3 %, а в 2016 г. выросла в более чем 13 раз и превысила 40 %. После этого отмечаются значительные колебания этого показателя и в 2020–2023 г. стабилизация на уровне примерно 31 %.

<sup>10</sup> Сведения о приеме и обслуживании ... ; Мониторинг деятельности организаций ...

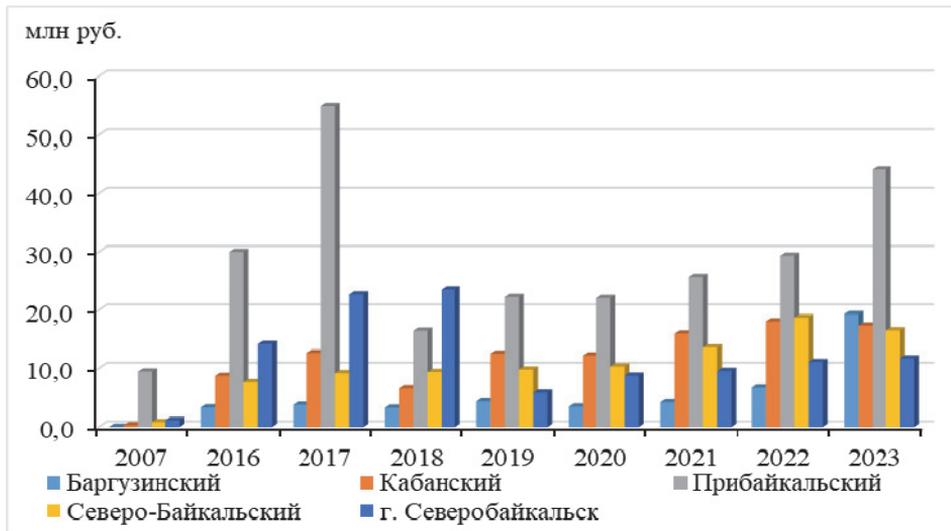


Рис. 5. Сумма налоговых отчислений в бюджеты всех уровней от предприятий сферы туризма в районах Республики Бурятия, расположенных на побережье оз. Байкал, млн руб. Составлено по данным Бурятстата<sup>11</sup>

Согласно проведенным расчетам, доля налоговых отчислений от туристских предприятий в консолидированном бюджете Республики Бурятия за анализируемый период составляет в среднем 0,28 %, а районов, находящихся на побережье оз. Байкал – 0,05 %. Как видно, вклад туризма в формирование доходной части бюджета небольшой. По нашему мнению, он мог быть и больше при условии сокращения числа нелегально работающих на туристском рынке предприятий.

Согласно действующему налоговому законодательству, налоговые отчисления от туристско-рекреационной деятельности поступают в республиканский и федеральный бюджеты. В бюджетах сельских и городских поселений эти налоги не остаются. При этом базовая инфраструктура (дороги, коммунальные сети, медицинское обслуживание, пожарная охрана и т. д.) содержится за счет местного бюджета. И возрастание нагрузки на нее вследствие временного увеличения населения за счет туристов муниципалитетам никак не компенсируется.

Таким образом, анализ основных показателей туристской отрасли в районах, расположенных на побережье оз. Байкал, демонстрирует, с одной стороны, их стабильный рост, с другой – их подверженность влиянию различных факторов. Между рассматриваемыми районами отмечается значительная дифференциация как по числу занятых в туристской сфере, так и по объемам выручки от продажи туристских товаров, работ и услуг, размерам налоговых отчислений.

Как уже упоминалось, в прибрежных районах находится более 70 % от общего числа КСР и более 60 % коечного фонда республики. Несмотря на

<sup>11</sup> Сведения о приеме и обслуживании ... ; Мониторинг деятельности организаций ...

значительные объемы выручки и налогов в натуральном выражении, вклад этих районов в общие показатели по республике не соответствует ожидаемым результатам. Например, объем среднегодовой выручки за период 2016–2023 гг. составил всего 31,6 %, а объем уплаченных налогов туристской отрасли 33,1 % за аналогичный период. Возможно, что это объясняется наличием теневого туристского рынка.

### **Обсуждение результатов**

По мнению специалистов, районы Республики Бурятия, расположенные на побережье оз. Байкал, обладают высоким рекреационным потенциалом и высокой значимостью экосистем, предоставляющих рекреационные услуги. Эти муниципальные образования отличаются устойчивым развитием туристской отрасли, о чем свидетельствует проведенный анализ. Между районами имеется четкая дифференциация в инфраструктуре туризма, объемах туристских потоков, которые обусловлены различными факторами. На побережье оз. Байкал расположена значительная часть КСР республики. По районам и по их территории КСР распределены крайне неравномерно, что обусловлено особенностями рекреационного освоения каждого района.

Несмотря на важность и необходимость увеличения въездных туристских потоков, «на первый план выходит задача создания современной средозащитной инфраструктуры (для очистки стоков, управления отходами, развития “зеленой” энергетики и др.), прежде всего для снижения уже существующего негативного воздействия, а не для роста числа туристов» [Glazyrina, 2019]. Поэтому на современном этапе развития туризма на оз. Байкал необходимо обратить внимание на создание системы сбора и утилизации загрязненных сточных вод от КСР. Немаловажным становится внедрение системы управления твердыми коммунальными отходами на основе раздельного сбора мусора и его последующей утилизацией, в том числе от неорганизованных отдыхающих. В связи с использованием в зимний период для отопления КСР преимущественно каменного угля требуется разработка программы перехода на электроотопление и другие альтернативные источники энергии, не загрязняющие окружающую среду.

В силу сезонности функционирования КСР возможности заработать на приеме туристов весьма ограничены. Во-первых, этому препятствует короткая продолжительность высокого туристского сезона. Во-вторых, туризм здесь сильно зависит от природных и социально-экономических факторов (погодных условий, стихийных бедствий, в том числе подтоплений, экономических кризисов, распространения инфекционных заболеваний, например, пандемии коронавируса и т. д.).

Одним из выходов для владельцев КСР является организация круглогодичного режима функционирования, которому препятствуют небольшой объем и нестабильность туристского потока в межсезонье и зимний период, а также высокие финансовые расходы на отопление. В связи с этим примечателен опыт провинции Хэйлунцзян по организации зимнего туризма. Так, столица провинции «Харбин имеет богатое разнообразие туристских про-

дуктов, в том числе “Мир льда, выставку ледяных фонарей, выставку снежных скульптур, “Ледяно-снежный рай”, катание на коньках и лыжах, керлинг и другие развлечения, и места» [Xiaofeng, Shiyu, 2021]. В данном направлении предприятиями индустрии туризма на Байкале уже накоплен положительный опыт. В частности, в период осенних, зимних, весенних каникул школьников, праздничных дней, нами отмечается практически 100 % заполняемость КСР в селах Горячинск, Гремячинск, Турка Прибайкальского района, с. Максимиха Баргузинского района и других, что свидетельствует о высоком спросе на зимний отдых на оз. Байкал.

Увеличение численности занятых в сфере туризма отстает от числа туристских прибытий и от роста количества турфирм. Это может указывать, с одной стороны, на имеющее место неофициальное трудоустройство работников на туристские предприятия. С другой стороны, может свидетельствовать об увеличении нагрузки на существующий штат сотрудников. Также здесь надо учесть такой момент, как занятость самих владельцев гостевых домов и членов их семей в обслуживании туристов в отпускной период, которая не учитывается официальной статистикой.

По разным оценкам, реальные доходы от турбизнеса могут быть значительно выше, чем заявленных официально. Анализ показывает, что для большинства населения, занятого в приеме туристов, доходы от турбизнеса являются лишь дополнительным сезонным источником пополнения семейного бюджета, а не деятельности, приносящей основной доход. Это отчетливо видно на режиме функционирования КСР. В зимний период работает только треть из них, остальные простаивают. В противном случае уровень доходов в летний период должен быть несколько большим, чтобы быть не только основным источником заработка, но и покрывать убытки от простоя КСР в межсезонье.

Сравнение официальных статистических данных, расчетных показателей по доходам от деятельности КСР, объемам налогов, поступающих в бюджет, показывает их несоответствие, которое косвенно свидетельствует о наличии теневого рынка туристских услуг. Это подтверждается исследованиями И. П. Глазыриной и А. Е. Пешкова, которые пишут, что «несогласованность динамики численности туристов, темпа роста налоговых поступлений и доходов гостиниц и других КСР в восточных приграничных регионах России позволяет предположить, что значительная часть доходов в этом сегменте находится в теневом секторе» [Глазырина, Пешков, 2018]. Причем по оценкам специалистов «...теневой доход от неорганизованного туризма в любом случае превышает доходы от организованного и составляет как минимум 2 млрд руб. Доходов от турбизнеса как легального, так и нелегального (3,6 млрд руб.), недостаточно, чтобы возместить потери доходов от хозяйственной деятельности на БПТ. Этих средств достаточно лишь для того, чтобы получать месячный доход в размере минимального прожиточного минимума (в Бурятии в 2018 г. – 10 858 руб.) жителям только одного Прибайкальского района Бурятии» [Overtourism at Baikal ... , 2021]. По нашему мнению, приводимые авторами показатели доходов от турбизнеса могут быть гораздо

выше, учитывая расхождения официальной статистики и наших данных по количеству КСР.

На первый взгляд, прибрежные районы республики вносят значительный вклад в туристскую отрасль и в экономику республики, но это не совсем так. Проведенные в 2018 г. на побережье оз. Байкал исследования показывают, что «...в структуре налоговых платежей, связанных со сферой туризма, наибольшая доля приходится на федеральный бюджет, т. е. налоги от туристической деятельности слабо пополняют региональные и местные бюджеты» [Overtourism at Baikal ... , 2021]. Поэтому несмотря на динамичное развитие туризма на Байкале, имеются проблемы, решение которых зависит от внесения изменений в федеральную законодательную и нормативно-правую базу функционирования туристской отрасли. Увеличение количества туристов в летний период несет за собой дополнительную нагрузку для местных муниципалитетов, которые вынуждены решать множество, в том числе по противопожарной безопасности, охране правопорядка, оказанию медицинской помощи, организации сбора и вывоза мусора и т. д.

### **Заключение**

Таким образом, муниципальные образования Республики Бурятия, находящиеся на побережье оз. Байкал, отличаются устойчивым развитием туристской отрасли. Существует ряд проблем, на которые следует обратить внимание, в том числе сезонность функционирования туристской отрасли и несовершенство официального статистического учета, который не отражает в полной мере реально складывающейся ситуации. Отметим, что эти проблемы существуют в масштабах всей страны, поэтому необходимы: разработка предложений по адаптации к сезонности, ослаблению ее негативных последствий для туристской отрасли; использование имеющегося отечественного и зарубежного опыта организации зимнего туризма; разработка и реализация мероприятий по совершенствованию статистического учета в туризме и т. д.

Важной проблемой следует признать изначально сложившуюся закрытость туристских предприятий. Как показывает опыт, туристские предприятия предоставляют неполную информацию государственным органам. Необходимо разработка целого комплекса мер, например обмен налоговых преференций, субсидий на раскрытие информации по деятельности субъектов туристско-рекреационной деятельности. Возможно, это позволит увеличить налоговые отчисления от туристских предприятий в бюджеты разных уровней.

Исследования, проводимые Байкальским институтом природопользования СО РАН в течение ряда лет, в которых автор принимал непосредственное участие, позволяют утверждать, что для бюджетов сельских поселений, расположенных на побережье оз. Байкал, дополнительный доход от туризма стал бы весомым вкладом. Однако существующее налоговое законодательство не позволяет этого сделать, поэтому остро стоит вопрос о его совершенствовании в части распределения налогов между бюджетами разного уровня. Необходимо, чтобы налоги в туристской сфере оставались непосредственно

на местах и направлялись на благоустройство туристских территорий. В частности, ремонт дорог, коммунальных сетей, закупку снегоуборочной и дорожной техники, строительство и содержание санитарных комплексов для туристов и т. д. Это благоприятно скажется не только на рекреационных территориях, но и в целом на состоянии базовой инфраструктуры населенных пунктов на побережье оз. Байкал.

### Список литературы

*Бабиков В. А., Маладаева О. К., Мантатова А. В.* Перспективы развития экологического туризма в Республике Бурятия // Вестник Бурятского государственного университета. Биология, география. 2017. № 4. С. 41–48.

*Батоцыренов Э. А., Шарипов М. Ю.* Место Республики Бурятия в сфере активного туризма // Вестник Читинского государственного университета. 2009. № 5 (56). С. 14–18.

*Будаева Д. Г., Бешенцев А. Н.* Опыт развития агротуризма в Байкальском регионе // Научное обозрение. 2016. № 5. С. 61–66.

*Ванчикова Е. Н., Цыренова А. А.* Маркетинговые исследования привлекательности развития религиозного туризма в Республике Бурятия // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2014. № 2. С. 54–58.

*Васильев А. В.* Научный туризм: его значение и направления развития (на примере Республики Бурятия) // Вестник Национальной академии туризма. 2016. № 2 (38). С. 72–74.

*Глазырина И. П., Пешков А. Е.* Парадоксы приграничного туризма на востоке России // Известия Уральского государственного горного университета. 2018. Вып. 4 (52). С. 128–134. <https://doi.org/10.21440/2307-2091-2018-4-128-134>

*Дружинин А. Г.* Отечественные экономико-географические исследования муниципального уровня: традиция и современность // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. География. Геология. 2023. Т. 9 (75), № 2. С. 51–65.

*Евстропьева О. В., Бардаш А. В., Будаева Д. Г.* Методологические подходы к туристско-рекреационной дифференциации территорий с особыми условиями использования // Современные проблемы сервиса и туризма. 2019. Т. 13, № 1. С. 7–21. <https://doi.org/10.24411/1995-0411-2019-10102>

*Евстропьева О. В., Бибаева А. Ю., Санжеев Э. Д.* Моделирование туристских потоков на региональном и локальном уровнях. опыт реализации в ЦЭЗ БПТ // Современные проблемы сервиса и туризма. 2019. Т. 13, № 1. С. 85–97. <https://doi.org/10.24411/1995-0411-2019-10110>

*Литвиненко Т. В.* Динамика и территориальные сдвиги в развитии туризма на востоке России // Территориальная организация природы и общества сибирского макрорегиона в условиях глобальной нестабильности / отв. ред. Т. И. Заборцева. Иркутск : Ин-т географии им. В. Б. Сочавы СО РАН, 2022. С. 84–89.

*Максанова Л. Б.-Ж., Доржиев А. Д., Илев Д. С.* Современное состояние и перспективы развития туризма в Байкальском регионе (по материалам Иркутской области и Республики Бурятия) // Туризм и образовательные технологии в цифровой экономике : материалы VII Междунар. науч.-практ. конф. Санкт-Петербург, 10 нояб. 2022 г. СПб. : Изд-во СПбГЭУ, 2022. С. 79–88.

Научно-методические основы разработки Правил организации туризма и отдыха в центральной экологической зоне Байкальской природной территории Республики Бурятия / Д. Г. Будаева, О. В. Евстропьева, А. Н. Бешенцев [и др.] // Географический вестник. 2023. № 2 (65). С. 154–168. <https://doi.org/10.17072/2079-7877-2023-2-154-16>

*Шагжиев К. Ш., Бабиков В. А., Болхосоева Е. Б.* Современный регламент использования природных лечебных ресурсов региона как лимитирующий фактор развития лечебно-оздоровительного туризма в Республике Бурятия // Курортно-рекреационный комплекс в системе регионального развития: инновационные подходы. 2016. № 1. С. 416–419.

Classification and Spatial Pattern of Mongolian Ethno-Cultural Tourism Resources in the Republic of Buryatia (Russia) / A. Yangutova, S. Dong, H. Cheng, F. Li [et al.] // Geography and Natural Resources. 2022. Vol. 43 (Suppl. 1). P. 109–115. <https://doi.org/10.1134/S1875372822050195>

- Development of Medical and Improving Tourism in the Republic of Buryatia / V. A. Babikov, O. K. Maladaeva, T. B. Tsyrendorzhiyeva, Ch. B. Urbanova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2019. Vol. 204, 012001. <https://doi.org/10.1088/1755-1315/204/1/012001>
- Evstrop'eva O. V., Korytnyi L. M.* How to Develop Cross-Border Ecotourism in the Lake Baikal Basin // Problems of Economic Transition. 2016. Vol. 58, N 7–9. P. 794–804. <https://doi.org/10.1080/10611991.2016.1251224>
- Glazyrina I. P.* Tourism in the East and West of Russia: A Comparative Analysis // Geography and Natural Resources. 2019. Vol. 40. P. 299–305. <https://doi.org/10.1134/S1875372819040012>
- How does tourism affect protected areas?: A multi-criteria decision making application in UNESCO natural heritage sites / O. Selcuk, H. Karakas, B. Cizel [et al.] // Natural Hazards. 2023. Vol. 117. P. 1923–1944. <https://doi.org/10.1007/s11069-023-05934-x>
- Human impact and ecosystemic health at Lake Baikal / K. P. Brown, A. Gerber, D. Bedulina, M. A. Timofeyev // WIREs Water. 2021. Vol. 8, Iss. 4, e1528. <https://doi.org/10.1002/wat2.152836>
- Jaworska E.* “The Other World” – Assessment of the Tourist Potential of the Lake Baikal Region // GeoJournal of Tourism and Geosites. 2010. Year III, N 2, Vol. 6. P. 163–173. Art. N: 06106-52.
- Kalikhman A. D., Kalikhman T. P., Sharastepanov B. D.* Formations of the Ecological Tourism Structure on the Territory of the Planned “Gornaya Oka” Natural Park // Geography and Natural Resources. 2011. Vol. 32. P. 172–178. <https://doi.org/10.1134/S1875372811020120>
- Kalikhman T., Enkh-Amgalan S.* Territorial nature protection system of Siberia and Mongolia // SHS Web of Conferences. 2022. Vol. 134, 00173. <https://doi.org/10.1051/shsconf/202213400173>
- Overtourism at Baikal: Problems and Ways of Addressing Them / A. Y. Aleksandrova, S. N. Bobylev, S. V. Solovyeva, I. Y. Khovavko // Geography and Natural Resources. 2021. Vol. 42, Iss. 3. P. 248–257. <https://doi.org/10.15372/GIPR20210308>
- Rudykh L. G. G., Shilova O. S.* Tourism Investment Development of the Baikal Region: Basic Issues, Challenges and Prospects // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. 2020. Vol. 96. P. 522–527. <https://doi.org/10.15405/epsbs.2020.12.68>
- Slipenchuk M., Sedova N., Vorobyevskaya E.* Sociological Research in the Tourism and Recreation Zone “Baikal Harbour” // Journal of the Geographical Institute “Jovan Cvijić” SASA. 2016. Vol. 66, N 2. P. 325–332. <https://doi.org/10.2298/IJGI1602325S>
- Sustainable Tourism Development in Russia: The Case of Baikal Harbour Project / S. Kirillov, N. Sedova, M. Slipenchuk, E. Vorobyevskaya // *European Journal of Sustainable Development*. 2020. Vol. 9, N 3. P. 179. <https://doi.org/10.14207/ejsd.2020.v9n3p179>
- Tkachev V., Dagaev Yu.* Requiem for Baikal as a warning // E3S Web of Conferences. 2021. Vol. 284, 01012. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202128401012>
- Valova E. E., Korsunova Ts. D-Ts., Baldanov N. D.* Natural prerequisites and socio-economic factors for the integrated development of lakes as water bodies (on the example of the Republic of Buryatia, Russia) // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. Vol. 885, 012054. <https://doi.org/10.1088/1755-1315/885/1/012054>
- Vitálišová K., Borsková K., Blam I.* Sustainable Tourism as a Driving Force in Regional Development of Remote Regions in Siberia: An Integrated Operational Framework // *Quaestiones Geographicae*. 2021. Vol. 40, Iss. 2. P. 93–108. <https://doi.org/10.2478/quageo-2021-0016>
- Xiaofeng Z., Shiyu L.* Empirical Study on the Degree of Coupling Coordination Between Ice-snow Tourism and Cultural Industry Integration – Take Harbin as an Example // E3S Web of Conferences. 2021. Vol. 292, 03029. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202129203029>

## References

- Babikov V.A., Maladaeva O.K., Mantatova A.V. Perspektivy razvitiya ekologicheskogo turizma v Respublike Buryatiya [The Prospects of Development of Ecological Tourism in the Republic of Buryatia]. *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta. Biologiya, geografiya* [Buryat State University Bulletin. Biology, geography], 2017, no. 4, pp. 41–48. (in Russian)
- Batotsyrenov E.A., Sharipov M.Yu. Mesto Respubliki Buryatiya v sfere aktivnogo turizma [The Place of the Republic of Buryatia in the field of active tourism]. *Vestnik Chitinskogo gosudarstvennogo universiteta* [The Bulletin of Chita State University], 2009, no. 5 (56), pp. 14–18. (in Russian)
- Budaeva D.G., Beshentsev A.N. Opyt razvitiya agroturizma v Baikalskom regione [The Development of Agritourism in the Baikal Region]. *Nauchnoe obozrenie* [Scientific review]. 2016, no. 5, pp. 61–66. (in Russian)

Vanchikova E.N., Tsyrenova A.A. Marketingovyе issledovaniya privlekatel'nosti razvitiya religioznogo turizma v Respublike Buryatiya [Research Development of Religious Tourism Attraction in the Republic of Buryatia]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment* [Proceedings of the Southwest State University. Series: Economy. Sociology. Management], 2014, no. 2, pp. 54-58. (in Russian)

Vasil'ev A.V. Nauchnyi turizm: ego znachenie i napravleniya razvitiya (na primere Respubliki Buryatiya) [Scientific Tourism: Its Importance and Directions of Development (Based on the Example of the Republic of Buryatia)]. *Vestnik Natsionalnoi akademii turizma* [Vestnik of National Tourism Academy], 2016, no. 2 (38), pp. 72-74. (in Russian)

Glazyrina I.P., Peshkov A.E. Paradoksy prigranichnogo turizma na vostoке Rossii [Discrepancies of Border Tourism in the East of Russia]. *Izvestiya Uralskogo gosudarstvennogo gornogo universiteta* [News of the Ural State Mining University], 2018, iss. 4 (52), pp. 128-134. <https://doi.org/10.21440/2307-2091-2018-4-128-134> (in Russian)

Druzhinin A.G. Otechestvennye ekonomiko-geograficheskie issledovaniya munitsipalnogo urovnya: traditsiya i sovremennost [The Russian Economic-Geographical Research at the Municipal Level: The Tradition and Modernity]. *Uchenye zapiski Krymskogo federalnogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Geografiya. Geologiya* [Scientific notes of the Crimean Federal University named after V.I. Vernadsky. Geography. Geology], 2023, vol. 9 (75), no. 2, pp. 51-65. (in Russian)

Evstrop'eva O.V., Bardash A.V., Budaeva D.G. Metodologicheskie podkhody k turistsko-rekreatsionnoi differentsiatsii territorii s osobymi usloviyami ispolzovaniya [Methodological Approaches to the Tourism and Recreational Differentiation of Territories with Special Use Conditions]. *Sovremennye problemy servisa i turizma* [Service and Tourism: Current Challenges], 2019, vol. 13, no. 1, pp. 7-21. <https://doi.org/10.24411/1995-0411-2019-10102> (in Russian)

Evstrop'eva O.V., Bibaeva A.Yu., Sanzheev E.D. Modelirovanie turistskikh potokov na regionalnom i lokalnom urovnyakh. opyt realizatsii v TsEZ BPT [Modeling Tourist Flows at the Regional and Local Levels. Experience of Implementation in the Central Ecological Zone of the Baikal Natural Territory]. *Sovremennye problemy servisa i turizma* [Service and Tourism: Current Challenges], 2019, vol. 13, no. 1, pp. 85-97. <https://doi.org/10.24411/1995-0411-2019-10110> (in Russian)

Litvinenko T. V. Dinamika i territorialnye sdvigi v razvitii turizma na vostoке Rossii. *Territorialnaya organizatsiya prirody i obshchestva sibirskogo makroregiona v usloviyakh globalnoi nestabilnosti* [Territorial Organization of Nature and Society of the Siberian Macroregion in Conditions of the Global Instability]. Materials of Scientific Readings Dedicated to the 100th Anniversary of Yu.P. Mikhailov. Vol. 35. Ed. by T. I. Zabortseva. Irkutsk, V.B. Sochava Institute of Geography SB RAS Publ., 2022, pp. 84-89. (in Russian)

Maksanova L.B.-Zh., Dorzhiev A.D., Ivlev D.S. Sovremennoe sostojanie i perspektivy razvitiya turizma v Bajkalskom regione (po materialam Irkutskoj oblasti i Respubliki Burjatija) [Current state and prospects for tourism development in the Baikal region (based on materials from the Irkutsk Region and the Republic of Buryatia)]. *Turizm i obrazovatelnye tekhnologii v cifrovoj ekonomike* [Tourism and educational technologies in the digital economy]. Proceedings of the 6th International Scientific and Practical Conference, Saint Petersburg, November 10, 2022. St. Petersburg, SpbGJeU Publ., 2022, pp. 79-88. (in Russian)

Budaeva D.G., Evstrop'eva O.V., Beshentsev A.N. et al. Nauchno-metodicheskie osnovy razrabotki pravil organizatsii turizma i otdykha v tsentral'noi ekologicheskoi zone Baikalskoi prirodnoi territorii Respubliki Buryatiya [Scientific and Methodological Basis for the Development of the Regulations for the Organization of Tourism and Recreation Activities in the Central Ecological Zone of the Baikal Natural Territory of the Republic of Buryatia]. *Geograficheskii vestnik* [Geographical bulletin], 2023, no. 2 (65), pp. 154-168. <https://doi.org/10.17072/2079-7877-2023-2-154-16> (in Russian)

Shagzhiev K.Sh., Babikov V.A., Bolkhosoeva E.B. Sovremennyi reglament ispol'zovaniya prirodnykh lechebnykh resursov regiona kak limitiruyushchii faktor razvitiya lechebno-ozdorovitel'nogo turizma v Respublike Buryatiya [Modern Regulations for the Use of Natural Health Resources of the Region as a Limiting Factor in the Development of Health and Health Tourism in the Republic of Buryatia]. *Kurortno-rekreatsionnyi kompleks v sisteme regionalnogo razvitiya: innovatsionnye podkhody* [Resort and Recreation Complex in the System of Regional Development: Innovative Approaches], 2016, no. 1, pp. 416-419. (in Russian)

Yanguotova A., Dong S., Cheng H., Li F., Zhang M., Xu S. Classification and Spatial Pattern of Mongolian Ethno-Cultural Tourism Resources in the Republic of Buryatia (Russia). *Geography and Natural Resources*, 2022, vol. 43 (Suppl. 1), pp. 109-115. <https://doi.org/10.1134/S1875372822050195>

- Babikov V.A., Maladaeva O.K., Tsyrendorzhiyeva T.B., Urbanova Ch.B. Development of Medical and Improving Tourism in the Republic of Buryatia. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 2019, vol. 204, 012001. <https://doi.org/10.1088/1755-1315/204/1/012001>
- Evstrop'eva O.V., Korytnyi L.M. How to Develop Cross-Border Ecotourism in the Lake Baikal Basin. *Problems of Economic Transition*, 2016, vol. 58 (7-9), pp. 794-804. <https://doi.org/10.1080/10611991.2016.1251224>
- Glazyrina I.P. Tourism in the East and West of Russia: A Comparative Analysis. *Geography and Natural Resources*, 2019, vol. 40, pp. 299-305. <https://doi.org/10.1134/S1875372819040012>
- Selcuk O., Karakas H., Cizel B. et al. How does tourism affect protected areas?: A multi-criteria decision making application in UNESCO natural heritage sites. *Natural Hazards*, 2023, vol. 117, pp. 1923-1944. <https://doi.org/10.1007/s11069-023-05934-x>
- Brown K.P., Gerber A., Bedulina D., Timofeyev M.A. Human impact and ecosystemic health at Lake Baikal. *WIREs Water*, 2021, vol. 8, iss. 4, e1528. <https://doi.org/10.1002/wat2.152836>
- Jaworska E. "The Other World" – Assessment of the Tourist Potential of the Lake Baikal Region. *Geojournal of Tourism and Geosites*, 2010, year 3, no. 2, vol. 6, pp. 163-173, art. no. 06106-52
- Kalikhman A.D., Kalikhman T.P., Sharastepanov B.D. Formations of the Ecological Tourism Structure on the Territory of the Planned "Gornaya Oka" Natural Park. *Geography and Natural Resources*, 2011, vol. 32, pp. 172-178. <https://doi.org/10.1134/S1875372811020120>
- Kalikhman T., Enkh-Amgalan S. Territorial nature protection system of Siberia and Mongolia. *SHS Web of Conferences*, 2022, vol. 134, 00173. <https://doi.org/10.1051/shsconf/202213400173>
- Aleksandrova A.Y., Bobylev S.N., Solovyeva S.V., Khovavko I.Y. Overtourism at Baikal: Problems and Ways of Addressing Them. *Geography and Natural Resources*, 2021, vol. 42, iss. 3, pp. 248-257. <https://doi.org/10.15372/GIPR20210308>
- Rudykh L.G.G., Shilova O.S. Tourism Investment Development of the Baikal Region: Basic Issues, Challenges and Prospects. *European Proceedings of Social and Behavioural Sciences*, 2020, vol. 96, pp. 522-527. <https://doi.org/10.15405/epsbs.2020.12.68>
- Slipenchuk M., Sedova N., Vorobyevskaya E. Sociological Research in the Tourism and Recreation Zone "Baikal Harbour". *Journal of the Geographical Institute "Jovan Cvijić" SASA*, 2016, vol. 66, no. 2, pp. 325-332. <https://doi.org/10.2298/IJGI1602325S>
- Kirillov S., Sedova N., Slipenchuk M., Vorobyevskaya E. Sustainable Tourism Development in Russia: The Case of Baikal Harbour Project. *European Journal of Sustainable Development*, 2020, vol. 9, no. 3, 179. <https://doi.org/10.14207/ejsd.2020.v9n3p179>
- Tkachev V., Dagaev Yu. Requiem for Baikal as a warning. *E3S Web of Conferences*, 2021, vol. 284, 01012. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202128401012>
- Valova E.E., Korsunova Ts.D-Ts., Baldanov N.D. Natural prerequisites and socio-economic factors for the integrated development of lakes as water bodies (on the example of the Republic of Buryatia, Russia). *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 2021, vol. 885, 012054. <https://doi.org/10.1088/1755-1315/885/1/012054>
- Vitálišová K., Borsková K., Blam I. Sustainable Tourism as a Driving Force in Regional Development of Remote Regions in Siberia: An Integrated Operational Framework. *Quaestiones Geographicae*, 2021, vol. 40, iss. 2, pp. 93–108. <https://doi.org/10.2478/quageo-2021-0016>
- Xiaofeng Z., Shiyu L. Empirical Study on the Degree of Coupling Coordination Between Ice-snow Tourism and Cultural Industry Integration – Take Harbin as an Example. *E3S Web of Conferences*, 2021, vol. 292, 03029. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202129203029>

**Сведения об авторе**

**Санжеев Эрдэни Доржиевич**  
кандидат географических наук,  
старший научный сотрудник  
Байкальский институт природопользования  
СО РАН  
Россия, 670047, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 8  
e-mail: esan@binm.ru

**Information about the author**

**Sanzheev Erdeni Dorzhievich**  
Candidate of Science (Geography),  
Senior Researcher Scientist  
Baikal Institute of Nature Management SB RAS  
8, Sakhyanova st., Ulan-Ude, 670047,  
Russian Federation  
e-mail: esan@binm.ru

Код научной специальности: 1.6.13

Статья поступила в редакцию 05.06.2024; одобрена после рецензирования 22.05.2025; принята к публикации 10.06.2025  
The article was submitted June, 5, 2024; approved after reviewing May, 22, 2025; accepted for publication June, 10, 2025