



УДК 911.6: 910.1(502.3)
DOI <https://doi.org/10.26516/2073-3402.2020.32.3>

Рекреационное районирование как основа устойчивого развития туристско-рекреационного комплекса Иркутской области

А. Д. Абалаков

*Иркутский государственный университет, г. Иркутск, Россия
Институт географии им. В. Б. Сочавы СО РАН, г. Иркутск, Россия*

Н. С. Панкеева

Иркутский государственный университет, г. Иркутск, Россия

Аннотация. В условиях увеличения рекреационной нагрузки и ужесточения экологических требований к ведению туристской деятельности на побережье оз. Байкал становится актуальным перераспределение туристского потока из наиболее посещаемых прибрежных районов Иркутской области в районы, обладающие богатым рекреационным потенциалом и удаленные от байкальского побережья. С целью выявления перспективных для развития туризма районов проведено рекреационное районирование Иркутской области. К одному из иерархических уровней рекреационного районирования относятся муниципальные образования Иркутской области, которые объединяются в рекреационные районы по сходству туристского потенциала, формам рекреационного использования и перспективам рекреационного освоения. Они определены с учетом факторов комфортности климатических условий, транспортной доступности и уровня социально-экономического развития муниципальных образований Иркутской области. Предложенная схема рекреационного районирования Иркутской области отражает пространственную картину территориального распределения основных составляющих туристско-рекреационной деятельности на современном этапе и перспективы развития туризма. Полученная информация позволяет принимать более обоснованные решения по территориальному планированию и управлению туристско-рекреационным комплексом региона в направлении его устойчивого развития.

Ключевые слова: рекреационный район, территориальная организация туризма.

Для цитирования: Абалаков А. Д., Панкеева Н. С. Рекреационное районирование как основа устойчивого развития туристско-рекреационного комплекса Иркутской области // Известия Иркутского государственного университета. Серия Науки о Земле. 2020. Т. 32. С. 3–19. <https://doi.org/10.26516/2073-3402.2020.32.3>

Введение

Иркутская область занимает тринадцатое место в рейтинге туристической привлекательности среди регионов России и входит в топ-10 самых популярных у иностранных туристов регионов страны. В 2019 г. Иркутскую область посетили 1,7 млн чел. По количеству туристских прибытий лидируют районы Иркутской области, прилегающие к оз. Байкал, – Иркутский, Ольхонский и Слюдянский, а также г. Иркутск [Отчет агентства по туризму ... , 2019].

Наиболее привлекательные для туристов территории Иркутского, Ольхонского и Слюдянского районов располагаются в центральной экологической зоне Байкальской природной территории (ЦЭЗ БПТ). Комплекс законодательно-правовых ограничений, направленных на сохранение уникальной экосистемы оз. Байкал, предусматривает строгие ограничения туристско-рекреационного развития ЦЭЗ БПТ. Ключевые положения определены Федеральным законом «Об охране озера Байкал» (от 01.05.1999 № 94-ФЗ) и связанными с ним законодательными правовыми актами [Евстропьева, 2018].

Экологические ограничения развития туризма на побережье Байкала с учетом ежегодного увеличения количества туристских прибытий в Иркутскую область вызывают необходимость перераспределения туристских потоков внутри региона. Такое перераспределение позволит более рационально использовать рекреационный потенциал Иркутской области [A sustainable strategy ... , 2017].

Для решения проблемы неравномерного распределения турпотоков С. П. Чумаченко и С. И. Муториным была разработана типология стратегий устойчивого развития дестинаций для Российской Федерации, которая учитывает особенности конкретного региона страны. Исследователи выделяют стратегию радиального развития, стратегию транспортных коридоров, точечную стратегию и стратегию рекреационного районирования. Последняя стратегия предполагает развитие дестинации за счет специализации на том или ином виде туризма [Семеркова, Зинченко, Бижанова, 2019].

В нашей статье эти представления получили дальнейшее развитие с учетом региональной специфики.

Принципы рекреационного районирования

Рекреационное районирование является интегральным процессом, связывающим природные предпосылки с социально-экономическими потребностями и возможностями освоения территории. Комплексное, или туристско-рекреационное, районирование позволяет создать пространственную картину территориального распределения всех составляющих рекреационного процесса (ресурсного потенциала, уровня развития инфраструктуры и др.) [Слепнева, Лопатин, Чупикова, 2017]. Полная информация о состоянии, факторах и перспективах развития туризма на отдельных участках территории позволяет принимать более обоснованные решения по территориальному планированию и управлению туристско-рекреационным комплексом региона [Risteski, Kocovski, Arnaudov, 2011].

В ранее разработанных схемах рекреационного районирования Иркутской области рекреационные районы выделены с учетом целого ряда критериев, что позволило конкретизировать специализацию районов на определенных видах туризма и перспективы их развития [Винобер, Стерехова, 2014; Усова, 2013].

Вместе с тем схема районирования является отражением соответствующего этапа развития территориальной организации рекреационной деятельности, поэтому изменение районообразующих факторов вызывает необ-

ходимость уточнения схемы рекреационного районирования [Кусков, Голубева, Одинцова, 2005].

Являясь по сути социально-географическим, рекреационное районирование не может не учитывать границы муниципальных образований, в рамках которых осуществляется управление социально-экономическим развитием территории [Рященко, 2005].

За основу рекреационного районирования взяты природно-хозяйственные районы. Консолидирующими факторами их выделения являются особенности географического положения, межрайонные и внутрирайонные связи, характер природных условий и ресурсов, расселения населения, наличие производственной инфраструктуры, хозяйственной специализации [Абалakov, Бардамов, 2016; Иркутская область ... , 1992]. Выделенные ранее природно-хозяйственные районы в соответствии с общностью районообразующих признаков и характера рекреационного использования интерпретируются как рекреационные районы, которые объединяют муниципальные образования (МО) Иркутской области в группы по следующим критериям:

1) рекреационный потенциал – определяется наличием природных и историко-культурных рекреационных ресурсов;

2) формы рекреационного использования – выделяются виды туризма, получившие развитие или имеющие перспективы развития в районе;

3) перспективность рекреационного освоения – устанавливается следующими факторами: удаленностью от центров формирования рекреационного спроса (транспортная доступность), комфортностью климатических условий и уровнем социально-экономического развития.

Транспортная доступность является ключевым фактором, обуславливающим возможности реализации турпродукта. Наиболее выгодное транспортно-географическое положение имеют районы, находящиеся вблизи транспортных путей федерального значения.

Широкими возможностями для рекреационного освоения отличаются территории с благоприятным климатом. Повышение дискомфорта климата, связанное с совокупностью параметров атмосферы, которые ограничивают пребывание человека на открытом воздухе, ведет к снижению рекреационного потенциала территории. Для выявления уровня дискомфорта климата рекреационного района использованы результаты пространственного анализа климатических условий для проживания населения в Байкальском регионе, проведенного Л. М. Корытным, Л. Б. Башалхановой и др. По результатам этого анализа выделены три уровня дискомфорта климата: умеренный, сильный, очень сильный [Природно-климатические факторы..., 2018].

Уровень социально-экономического развития детерминирует степень развития рекреационной инфраструктуры, от которой, в свою очередь, зависит качество предоставляемых туристских услуг. Уровень социально-экономического развития рекреационного района определен на основе интегрального индекса качества жизни населения в муниципальных образованиях Иркутской области. Интегральный индекс рассчитан в работе

Ю. Н. Дмитриевой по пяти индикаторам – экономическому, демографическому, инфраструктурному, здоровья и образования. В результате выделены четыре группы территорий – с высоким значением интегрального индекса, повышенным, средним (с двумя подгруппами – повышенный средний индекс и пониженный средний индекс) и пониженным [Дмитриева, 2016].

Качество жизни как интегральный показатель, охватывающий множество сторон жизнедеятельности индивида и сообщества и связанный с удовлетворением ключевых потребностей человека, имеет большой потенциал в исследованиях, посвященных перспективам территориального развития [Шеховцова, 2014].

В результате на схеме туристско-рекреационного районирования Иркутской области выделено 16 рекреационных районов, объединенных в шесть групп (табл. 1, рис.). Городские округа Иркутской области отмечены отдельно в качестве рекреационных центров (табл. 2, рис.).

Краткая характеристика рекреационных районов и центров

1. Группа «Северные районы» включает два рекреационных района – Катангский и Мамско-Бодайбинский. Катангский район характеризуется слабой рекреационной освоенностью, что в сочетании со сложными природно-климатическими условиями и плохой транспортной доступностью тем не менее не говорит о его низкой рекреационной значимости. Учитывая тенденции роста рекреационного спроса на территории с ненарушенной природой и традиционным образом жизни коренного населения, этот район можно считать перспективным для развития природно-познавательного и этнографического туризма [Mbaiwa, Stronza, 2010]. Так, развитие регулируемого туризма на территориях проживания эвенков в Катангском районе будет способствовать сохранению их традиционного образа жизни и формированию новых источников дохода.

В пределах Мамско-Бодайбинского рекреационного района в пойме р. Лены (Мамско-Чуйский район) обнаружены многочисленные минеральные источники. Наиболее известные из них получили название «Вонькие ключи».

В Бодайбинском районе исторические памятники (памятник жертвам Ленского расстрела 1912 г. в пос. Апрельске, братская могила рабочих, расстрелянных колчаковцами в 1919 г., в г. Бодайбо и др.) и территории проживания эвенков (пос. Перевоз, где работает эвенкийский этнокультурный центр «Сардаана») создают предпосылки для развития этнического и познавательного видов туризма. Центром экотуризма является заповедник «Витимский». Достопримечательность района – кратер потухшего вулкана.

2. Группа «Приангарские районы» представлена Илимским, Балаганско-Усть-Удинским и Братским рекреационными районами.

Таблица 1

Состав и характеристика рекреационных районов Иркутской области

Рекреационный район (муниципальные образования)	Транспортная доступность	Уровень дискомфортности климата	Качество жизни населения, интегральный индекс	Формы рекреационного использования территории
Северные районы				
1. Катангский (Катангский район)	Крайне низкая транспортная доступность. Виды транспорта – авиационный, водный (непродолжительный летний сезон), автозимник	Очень сильный	Пониженный средний индекс	Начальная стадия развития этнического, познавательного, промыслового и активного (водного) туризма. В перспективе дальнейшее развитие этих видов туризма
2. Мамско-Бодайбинский (Мамско-Чуйский и Бодайбинский районы)	Низкая транспортная доступность. Виды транспорта – автомобильный, авиационный (г. Бодайбо, пос. Мама) и водный	Очень сильный	Мамско-Чуйский район – пониженное значение интегрального индекса. Бодайбинский район – повышенный средний индекс	Развивается этноэкологический, активный и познавательный виды туризма. В перспективе развитие геологического, лечебно-оздоровительного туризма
Приангарские районы				
3. Илимский (Усть-Илимский и Нижнеилимский районы)	Хорошая транспортная доступность. Виды транспорта – железнодорожный (БАМ), автомобильный и водный	Сильный	Нижнеилимский район – пониженный средний индекс. Усть-Илимский район – пониженное значение интегрального индекса	Развивается активный (рафтинг, трекинг) и познавательный виды туризма. Перспективный вид туризма – промышленный
4. Балаганско-Усть-Удинский (Балаганский и Усть-Удинский районы)	Хорошая транспортная доступность. Виды транспорта – автомобильный и водный	Умеренный	Усть-Удинский район – пониженный средний индекс. Балаганский район – повышенный средний индекс	Развивается познавательный, сельский, промысловый и пляжный виды туризма. В перспективе развитие водного туризма и степлеотуризма
5. Братский (Братский район)	Хорошая транспортная доступность. Виды транспорта – железнодорожный (БАМ), автомобильный и водный	Сильный	Повышенный средний индекс	Развиты активный (парусный, горнолыжный), лечебно-оздоровительный и пляжный виды туризма. В перспективе дальнейшее развитие этих видов туризма

Рекреационный район (муниципальные образования)	Транспортная доступность	Уровень дискомфортности климата	Качество жизни населения, интегральный индекс	Формы рекреационного использования территории
Приленские районы				
6. Киренско-Ленский (Киренский, Усть-Кутский, Казачинско-Ленский районы)	Хорошая транспортная доступность. Виды транспорта – железнодорожный (БАМ), автомобильный, авиационный (г. Киренск, г. Усть-Кут) и водный	Сильный	Повышенный средний индекс	Развиты лечебно-оздоровительный, познавательный виды туризма. Перспективный вид туризма – этноэкологический
7. Жигаловский (Жигаловский район)	Хорошая транспортная доступность. Автомобильный транспорт	Сильный	Повышенный средний индекс	Развит охотничий туризм. Перспективные виды туризма – спелеотуризм и сельский
8. Качугский (Качугский район)	Хорошая транспортная доступность. Автомобильный транспорт	Сильный	Повышенный средний индекс	Развиты познавательный, религиозный и экологический виды туризма. В перспективе дальнейшее развитие этих видов туризма
Приаянские районы				
9. Чуно-Тайшетский (Чунский и Тайшетский районы)	Хорошая транспортная доступность. Виды транспорта – железнодорожный (Транссиб и БАМ) и автомобильный.	От сильного (Чунский район) до умеренного (Тайшетский район)	Тайшетский район – пониженный средний индекс. Чунский район – пониженное значение интегрального индекса	Перспективные виды туризма – познавательный, этнический, религиозный, лечебно-оздоровительный и активный (рафтинг)
10. Нижнеудинский (Нижнеудинский район)	Хорошая транспортная доступность. Виды транспорта – железнодорожный (Транссиб), автомобильный и авиационный	Умеренный	Пониженный средний индекс	Развивается этноэкологический туризм (Тофалария). Перспективные виды туризма – активный и познавательный
11. Тулунско-Заларинский (Куйтунский, Тулунский, Зиминский и Заларинский районы)	Выгодное транспортно-географическое положение. Виды транспорта – железнодорожный (Транссиб) и автомобильный	Умеренный	Тулунский, Куйтунский и Зиминский районы – пониженный средний индекс. Заларинский район – повышенный средний индекс	Развиваются этнический и сельский виды туризма Перспективные виды туризма – событийный и гастрономический.

Рекреационный район (муниципальные образования)	Транспортная доступность	Уровень дискомфортности климата	Качество жизни населения, интегральный индекс	Формы рекреационного использования территории
Южные районы				
12. Черемхово-Усольский (Черемховский и Усольский районы)	Выгодное транспортно-географическое положение. Виды транспорта – железнодорожный (Транссиб), автомобильный и водный	Умеренный	Пониженный средний индекс	Развиваются познавательный, сельский и активный виды туризма – лечебно-оздоровительный.
13. Иркутско-Шелеховский (Шелеховский район и северо-западная часть Иркутского района)	Выгодное транспортно-географическое положение. Виды транспорта – железнодорожный (Транссиб), автомобильный и водный	Умеренный	Шелеховский район – повышенный средний индекс. Иркутский район – высокий интегральный индекс	Развиты активный (горнолыжный, пеший, рафтинг) и познавательный виды туризма. Перспективный вид туризма – экологический
Районы особого правового статуса				
<i>Усть-Ордынский Бурятский округ</i>				
14. Аларско-Баяндаевский (Боханский, Эхирит-Булагатский, Баяндаевский и Аларский районы)	Выгодное транспортно-географическое положение. Виды транспорта – железнодорожный (Транссиб в пределах Аларского района) и автомобильный	Умеренный	Баяндаевский район – высокий интегральный индекс. Боханский и Эхирит-Булагатский районы – повышенный средний индекс. Аларский район – пониженный средний индекс	Развиты этнический, лечебно-оздоровительный и сельский виды туризма. Перспективные виды туризма – религиозный и познавательный
15. Нукутско-Осинский (Нукутский и Осинский районы)	Районы находятся в стороне от транспортных путей федерального значения. Вид транспорта – автомобильный	Умеренный	Повышенный средний индекс	Развиты лечебно-оздоровительный и пляжный виды туризма. Перспективные виды туризма – религиозный и сельский
<i>Центральная экологическая зона Байкальской природной территории</i>				
16. Прибайкальский (Ольхонский и Слюдянский районы, юго-восточная часть Иркутского района)	Выгодное транспортно-географическое положение. Виды транспорта – железнодорожный (Транссиб, КБЖД), автомобильный и водный	Умеренный	Ольхонский и Слюдянский районы – повышенный средний индекс. Иркутский район – высокий интегральный индекс	Развиты этноэкологический, са-кральный, активный (горнолыжный, горный, пеший, лыжный, водный и др.), событийный, пляжный виды туризма. В перспективе дальнейшее развитие этих видов туризма

Городские округа Иркутской области как рекреационные центры

Городской округ	Транспортная доступность	Уровень дискомфортности климата	Качество жизни населения, интегральный индекс	Формы рекреационного использования территории
Приангарские районы				
Усть-Илимск	Хорошая транспортная доступность. Виды транспорта – железнодорожный (БАМ), автомобильный и водный	Сильный	Повышенный средний индекс	Перспективный вид туризма – познавательный
Братск	Хорошая транспортная доступность. Представлены все виды транспорта	Сильный	Высокое значение интегрального индекса	Развиты познавательный, активный, лечебно-оздоровительный виды туризма. Перспективные виды туризма – промышленный и событийный
Присянские районы				
Тулун	Выгодное транспортно-географическое положение. Виды транспорта – железнодорожный и автомобильный	Умеренный	Пониженное значение интегрального индекса	Перспективный вид туризма – познавательный
Зима				
Саянск	Хорошая транспортная доступность. Вид транспорта – автомобильный	Умеренный	Повышенный средний индекс	Развиты лечебно-оздоровительный и активный виды туризма. Перспективные виды туризма – познавательный и событийный
Южные районы				
Черемхово	Выгодное транспортно-географическое положение. Железнодорожный, автомобильный и водный транспорт	Умеренный	Пониженное значение интегрального индекса	Развиваются познавательный, лечебно-оздоровительный виды туризма. В перспективе дальнейшее развитие этих видов туризма
Усолье-Сибирское				
Свирск	Хорошая транспортная доступность. Виды транспорта – автомобильный и водный	Умеренный	Пониженное значение интегрального индекса	Развиваются познавательный, событийный и промышленный виды туризма. Перспективный вид туризма – водный
Ангарское городское МО (АГО)	Выгодное транспортно-географическое положение. Виды транспорта – железнодорожный и автомобильный	Умеренный	Повышенный средний индекс	Развиваются познавательный, событийный, активный и промышленный виды туризма. В перспективе дальнейшее развитие этих видов туризма
Иркутск	Крупный транспортный узел Восточной Сибири. Развиты все виды транспорта	Умеренный	Высокий интегральный индекс (первое место среди городских округов Иркутской области)	Развиты познавательный, деловой и событийный виды туризма. В перспективе дальнейшее развитие этих видов туризма

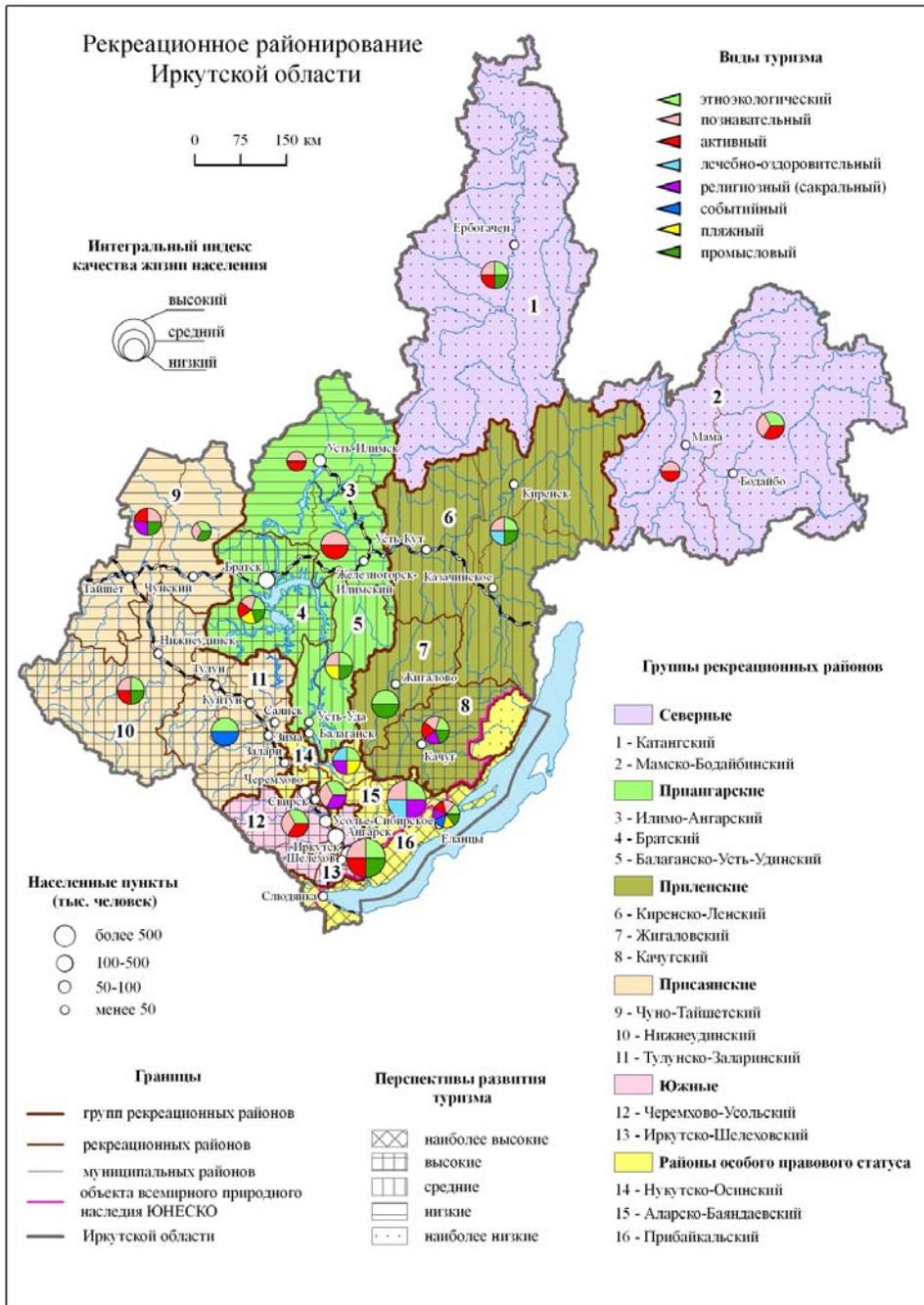


Рис. Рекреационное районирование Иркутской области

В Илимском рекреационном районе интерес представляет историко-художественный музей им. М. К. Янгеля в г. Железногорске-Илимском. Развиваются активные виды туризма. В пределах Усть-Илимского района популярен туристский маршрут «Треугольник силы Приилимья», объектами которого являются гора Сияхта, Илимский каньон и оз. Илим. В Усть-Илимском районе также популярны сплавы по р. Бадарме [Администрация г. Усть-Илимска]. Город Усть-Илимск как рекреационный центр перспективен для развития познавательного туризма (краеведческий музей, картинная галерея и др.).

Достопримечательностями Балаганско-Усть-Удинского рекреационного района выступают Балаганский историко-этнографический музей им. А. С. Башинова, Балаганская пещера вблизи д. Мельхитуй. По территории Усть-Удинского района проходит трехдневный экскурсионный маршрут, разработанный сотрудниками музея В. Г. Распутина, расположенного в Иркутске. Маршрут предусматривает посещение пос. Усть-Уда (краеведческий музей и Богоявленский храм), д. Аталанки (мемориальный дом писателя В. Г. Распутина) и турбазы «Кардинское взморье» [Усть-Удинский музей].

В Братском рекреационном районе туризм динамично развивается. Развиваются активные виды отдыха. Центрами горнолыжного туризма являются горнолыжные комплексы «Гора Пихтовая» и «Орехов камень». На Братском водохранилище развивается парусный спорт. На р. Вихоревке ежегодно в мае проходят соревнования по рафтингу «Весенние ласточки». Крупный рекреационный центр – г. Братск. Музеи и храмы города составляют основу для развития познавательного туризма. Особое место занимает архитектурно-этнографический музей «Ангарская деревня им. О. Леонова» [Туристический портал города Братска]. На базе источника лечебно-столовой воды «Братская» действует круглогодичный санаторий «Братское взморье». Также известны санатории «Солнечный» и «Юбилейный». В 2016 г. был создан официальный туристический портал г. Братска.

3. Группа «Приленские районы» включает Киренско-Ленский, Жигаловский и Качугский рекреационные районы. Основой туристско-рекреационного комплекса Киренско-Ленского рекреационного района являются ресурсы лечебно-оздоровительного (санатории «Усть-Кут» и «Эйсейра» в Усть-Кутском МО, Мунокские источники в Казачинско-Ленском МО) и познавательного туризма. Входящий в его состав Казачинско-Ленский район также располагает рекреационными ресурсами для развития экологического и этнического туризма (с. Казачинское – эвенкийский национальный культурный центр «Юктэ», национальная деревня Вершина Ханды; природные заказники регионального значения «Туколонь» и «Лебединые озера (Окунайский)»). Большим рекреационным потенциалом обладают старинные села Киренского района, которым около 300 лет (Красноярково, Никулино, Коршуново и др.). Интерес представляет Киренск – старейший город Иркутской области (основан в 1630 г.) и единственный в стране город-остров, центральную часть которого окружают реки – Лена и Киренга. Рассматриваются возможности создания музея на базе местной достоприме-

чательности – единственного в России пассажирского колесного парохода «Благовещенск» [Улыбина, 2019].

С начала 90-х гг. XX в. в Жигаловском рекреационном районе организуются охотничьи туры (ООО «Ленатур»). В настоящее время развитию охотничьего туризма препятствует газопромысловое освоение территории. Важным рекреационным объектом района является самая протяженная в России трехуровневая Ботовская пещера.

К наиболее значимым достопримечательностям Качугского рекреационного района относятся: современный культурно-просветительский центр им. святителя Иннокентия (Вениаминова), открытый в 2017 г. в с. Анга; Вознесенский собор и дом купца Соловьёва в с. Верхоленск; памятник древних наскальных рисунков эпохи палеолита – Шишкинские писаницы. Экологический туризм в районе развит в пределах самого крупного заповедника на побережье оз. Байкал – Байкало-Ленского заповедника, который входит в ЦЭЗ БПТ.

4. В группу «Присяянские районы» входят Чуно-Тайшетский, Нижнеудинский и Тулунско-Заларинский рекреационные районы. Чуно-Тайшетский рекреационный район характеризуется низкой рекреационной освоенностью. К рекреационным ресурсам познавательного туризма в районе относятся историко-культурные памятники городов Тайшета и Бирюсинска, в пос. Шиткино – дом-музей героев Советского Союза Зои и Александра Космодемьянских. В пределах рекреационного района имеются выходы минеральных вод (на реках Соляной и Бирюсе; минеральные источники поселков Чукша и Лесогорский). Главная река Чунского района – Чуна (Уда) известна своими порогами (Тюменец, Ворон и др.) и водопадом Цикер.

Тулунско-Заларинский рекреационный район обладает большим потенциалом для развития сельского и этнического туризма. Его перспективными центрами в Куйтунском районе являются села Барлук, Окинское и Большой Кашелак; в Зиминском районе – с. Кимильтей. В Заларинском районе развитие туризма базируется на историко-культурном наследии голендров (Пихтинск), многонационального села Хор-Тагна, принятого в 2019 г. в ассоциацию «Самые красивые деревни России», д. Тагна (военный госпиталь). По территории Тулунского района в 2018 г. был разработан туристический маршрут «Люди места», который проходит через г. Тулун и ряд сельских населенных пунктов района (села Едогон, Ишидей, Икей и др.) [Тулунский район занялся..., 2018].

Наиболее перспективной территорией для развития туризма в Нижнеудинском рекреационном районе признается историко-культурный регион Тофалария. Это историческое место проживания тюркоязычного малочисленного народа – тофаларов. Развитию туризма в Тофаларии препятствует плохая транспортная доступность территории. К наиболее известным природным достопримечательностям Нижнеудинского района относятся Уковский водопад и Нижнеудинские (или Богатырские) пещеры.

5. Группа «Южные районы» представлена Черемхово-Усольским и Иркутско-Шелеховским рекреационными районами. Рекреационные цен-

тры – города Иркутск, Саянск, Свирск, Усолье-Сибирское, Черемхово и Ангарское городское МО (АГО). Рекреационные районы и центры этой зоны являются более перспективными в Иркутской области для развития туризма по сравнению с рассмотренными выше территориями, так как имеют выгодное транспортно-географическое положение и более комфортные климатические условия. Региональные власти МО, входящих в состав этих рекреационных районов и центров, в последние годы предпринимают активные усилия для развития туризма: разрабатывают туристские паспорта (г. Саянск, Черемховский район, Ангарский городской округ), оказывают поддержку при проведении событийных мероприятий, создании и продвижении новых экскурсионных маршрутов (Усольский район).

Наиболее активно в сферу туризма вовлекаются в Черемхово-Усольском районе историко-культурное наследие с. Бельск и природные достопримечательности Черемховского района (оз. Нарын, водопады в окрестностях с. Олот, Узколугские пещеры); храмы и ресурсы лечебно-оздоровительного туризма в Усольском районе и г. Усолье-Сибирском (курорт «Усолье», месторождения минеральных вод Булайское, Белореченское и Мальтинское). Достопримечательностями г. Свирска являются первый в Иркутской области парк бетонных скульптур, первый в России музей мышьяка «Ликвидация». В АГО наибольший интерес представляют музеи, парк деревянных скульптур «Лукоморье». В Саянске наиболее посещаемы санаторий «Кедр» и санаторий-профилакторий «Восток-Улан», Центр зимних видов спорта.

В состав Иркутско-Шелеховского рекреационного района входит северо-западная часть Иркутского района. Здесь перспективно развитие сельского туризма. К центрам активного туризма в Шелеховском районе относятся Олхинское плато и горнолыжный комплекс «Олха».

Город Иркутск – крупный историко-культурный центр Восточной Сибири. Он основан в 1661 г. и входит в перечень исторических поселений России. В центральной исторической части города сохранились первоначальная планировочная структура и деревянная застройка. Иркутск входит в топ-15 лучших городов России для путешествий в 2020 г. [Отчет агентства по туризму ... , 2019]. Город Иркутск является крупным центром не только познавательного, но и событийного, делового видов туризма в регионе.

6. Группа «Районы особого правового статуса» подразделяется на две подгруппы – Усть-Ордынский Бурятский округ и центральная экологическая зона Байкальской природной территории. Первая группа включает Аларско-Баяндаевский и Нукутско-Осинский рекреационные районы. Аларско-Баяндаевский район наиболее перспективен для развития этнического туризма. Его центрами являются этнопарк «Золотая Орда» и Государственный национальный музей Усть-Ордынского Бурятского округа в Эхирит-Булагатском районе; с. Вершина, основанное польскими переселенцами в Боханском районе, и белорусское село Тургеневка в Баяндаевском районе. К перспективным центрам религиозного туризма относятся дацан «Тубдэн Даржелин», Аларский дацан; познавательного туризма – главное здание

Александровского центра в с. Александровском, мемориальный музей А. Вампилова в пос. Кутулик.

Нукутско-Осинский рекреационный район выделяется ресурсами лечебно-оздоровительного (санаторий «Нукутская Мацеста») и пляжного отдыха (зона отдыха «Золотые пески» на побережье Братского водохранилища).

Подзона ЦЭЗ БПТ включает Прибайкальский рекреационный район. Наиболее высоким рекреационным потенциалом в его составе обладает Ольхонский район. Популярные места отдыха с развитой туристской инфраструктурой расположены главным образом на побережье Малого моря и на о. Ольхон оз. Байкал. В Слюдянском районе в зимний период наиболее посещаем горнолыжный курорт «Гора Соболиная», в летний период – Кругобайкальская железная дорога. Также популярны горные отроги Хамар-Дабана, по которым проходят туристские тропы.

Значимыми объектами познавательного туризма юго-восточной части Иркутского района являются архитектурно-этнографический музей под открытым небом «Тальцы», Байкальский музей ИЦ СО РАН в пос. Листвянка. Центр экологического туризма – Прибайкальский национальный парк.

С Прибайкальским рекреационным районом связаны все крупные инвестиционные проекты в регионе по развитию туризма. К их числу относятся: создание туристского кластера «Ворота Байкала», который в 2018 г. был включен в Концепцию федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2019–2025 гг.)». В соответствии с проектом туристский кластер «Ворота Байкала» размещается вокруг якорного инвестора – «Байкальского горнолыжного курорта “Гора Соболиная”». В соответствии со Стратегией развития территориального туристско-рекреационного кластера Иркутской области до 2030 года, разработанной Центром кластерного развития Иркутской области совместно с агентством по туризму Иркутской области, проекты первого этапа формирования кластера предполагается реализовывать на территориях Слюдянского и Ольхонского районов Иркутской области. Кроме того, в рамках подписанного в 2018 г. на Петербургском международном экономическом форуме соглашения о сотрудничестве Иркутской области с ПАО «Сбербанк» ведется совместная работа над туристским проектом «Южное побережье Байкала». Под общим брендом «Многоликий Байкал» объединены шесть разработанных брендовых туристических маршрутов, которые проходят по территории Слюдянского района Иркутской области и Республике Бурятия.

Выводы

Таким образом, рекреационное районирование позволяет выявить современные закономерности и тенденции территориальной организации туризма в Иркутской области. Отмечается концентрация рекреационного природопользования в прибрежных районах региона, которая усилится в результате реализации перечисленных выше инвестиционных проектов в сфере туризма. Это обострит и без того сложную экологическую проблему, вызванную высокими рекреационными нагрузками на ЦЭЗ БПТ.

Вместе с тем уже сегодня в Иркутской области формируются новые туристские центры, главным образом в группе «Южные районы» и в Усть-Ордынском Бурятском округе. При соответствующих мерах поддержки со стороны региональных властей рекреационное освоение новых территорий позволит перераспределить на них часть турпотока из традиционных туристских районов. Это будет способствовать устойчивому развитию туристско-рекреационного комплекса Иркутской области.

Список литературы

Абалаков А. Д., Бардамов В. Т. Природно-хозяйственное районирование Иркутской области // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Науки о Земле. 2016. Т. 15. С. 3–15.

Иркутская область (природные условия административных районов) / Н. С. Беркин, С. А. Филиппова, В. М. Бояркин, А. М. Наумова, Г. В. Руденко. Иркутск : Изд-во Иркут. гос. ун-та, 1992. 304 с.

Винобер А. В., Стерехова А. В. Потенциал таежного, охотничьего, экологического и этнографического туризма лесных территорий Иркутской области: предварительная оценка и районирование // Гуманитарные аспекты охоты и охотничьего хозяйства : сб. материалов I Междунар. науч.-практ. конф. Иркутск : Изд-во ИРГСХА, 2014. С. 125–130.

Дмитриева Ю. Н. Территориальная дифференциация показателей качества жизни населения (на примере Иркутской области) // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Науки о Земле. 2016. Т. 17. С. 34–45.

Евстропьева О. В. Рекреационно-географические исследования для планирования развития туризма на уникальных природных территориях // Современные проблемы сервиса и туризма. 2018. Т. 12, № 3. С. 7–15. <https://doi.org/10.24411/1995-0411-2018-10301>

Кусков А. С., Голубева В. Л., Одинцова Т. Н. Рекреационная география : учеб.-метод. комплекс. М. : МПСИ : Флинта, 2005. 496 с.

Отчет агентства по туризму Иркутской области о проделанной работе за 2019 год [Электронный ресурс]. URL: <https://irkobl.ru/sites/tour/news/Отчет%20на%20сайт%20за%202019%20итога.pdf> (дата обращения: 21.02.2020)

Официальный сайт администрации города Усть-Илимска [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ust-ilimsk.ru/nash-gorod/turizm/3579-treugolnik-sily-priilimya-ponikalnomu-turisticheskomu-marshrutu-v-odin-den-proshlo-bolee-140-gorozhan> (дата обращения: 19.02.2020)

Официальный туристический портал города Братска [Электронный ресурс]. URL: <http://tour.bratsk-city.ru/> (дата обращения: 19.02.2020)

Официальный сайт Усть-Удинского краеведческого музея [Электронный ресурс]. URL: http://ustudamusei.ru/?page_id=178 (дата обращения: 17.02.2020)

Природно-климатические факторы экологической безопасности в контексте социально-экономического развития Байкальского региона / Л. М. Корытный, Л. Б. Башалханова, В. Н. Веселова, А. В. Бальжинов, Е. В. Михеева, И. А. Башалханов // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Науки о Земле. 2018. Т. 25. С. 88–106. <https://doi.org/10.26516/2073-3402.2018.25.88>

Ряценко С. В. Рекреационная география России : курс лекций. Иркутск : Изд-во ИГУ, 2005. 236 с.

Семеркова Л. Н., Зинченко С. В., Бижанова Е. М. Актуальные проблемы неравномерного распределения туристских потоков // Известия высших учебных заведений. Северо-западной части Центральной Азии // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Науки о Земле. 2017. Т. 22. С. 104–123.

Тулунский район занялся сельским туризмом [Электронный ресурс]. URL: <http://baik-info.ru/tulunskiy-rayon-zanyalsya-selskim-turizmom> (дата обращения: 17.02.2020)

Шеховцова Т. Н. Перспективы рекреационного развития региона и субъективная сторона оценки качества жизни населения (на примере Эхирит-Булагатского района Иркутской области) [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Науковедение». 2014. Вып. 5 (24). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-rekreatsionnogo-razvitiya-regiona-i-subektivnaya-storona-otsenki-kachestva-zhizni-naseleniya-na-primere-ehirit> (дата обращения: 15.02.2020)

Улыбина Ю. Киренский район отметил 90-летний юбилей [Электронный ресурс] // Комсомольская правда. URL: <https://www.irk.kp.ru/daily/26993/4054318/> (дата обращения: 15.02.2020)

A sustainable strategy of redistribution of the tourist flows in Basilicata region, in south Italy. Coastal tourism as a development factor for the natural parks / A. Bencivenga, M. Filippo, L. Chiarullo De, D. Colangelo // International Journal of Professional Business Review. 2017. N 2 (2). P. 96–112. URL: <https://doi.org/10.26668/businessreview/2017.v2i2.28>

Mbaiwa J., Stronza A. The effects of tourism development on rural livelihoods in the Okavango Delta, Botswana // Journal of Sustainable Tourism. 2010. N 18 (5). P. 635–656. <https://doi.org/10.1080/09669581003653500>

Risteski, M., Kocovski, J., Arnaudov, K. Spatial planning and sustainable tourism as a basis for developing competitive tourist destinations // International Scientific Journal PROCEDIA – Social and Behavioral Sciences. 2011. Vol. 44. P. 375–386. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.05.042>

Recreational Zoning as a Basis for Sustainable Development of the Tourist and Recreational Complex of the Irkutsk Region

A. D. Abalakov

Irkutsk State University, Irkutsk, Russian Federation

V. B. Sochava Institute of Geography SB RAS, Irkutsk, Russian Federation

N. S. Pankeeva

Irkutsk State University, Irkutsk, Russian Federation

Abstract. More stringent environmental requirements for tourism activities on the shore of Lake Baikal make the need to redistribute the tourist flow from the most visited coastal areas of the Irkutsk region to areas with high recreational potential away from the Baikal coast. Recreational zoning of the Irkutsk region was carried out to identify areas that are promising for the tourism development. Recreational zoning includes three hierarchical levels. The first level is represented by groups of recreational areas, which are organized according to geographical location, natural and socio-economic factors that affect the tourism development. Recreational areas belong to the second hierarchical level. The third level includes administrative-territorial units of the Irkutsk region, which are grouped into recreational areas based on the similarity of tourist potential, forms of recreational use and prospects for recreational development. These prospects assigned took into account the climatic conditions, transport accessibility and the level of socio-economic development of administrative-territorial units of the Irkutsk region. Recreational centers are represented by urban districts of the Irkutsk region. Most of them are administrative centers of the same name administrative-territorial units, but they are not part of them. Recreational centers are characterized by a more favorable transport and geographical location, a higher level of infrastructure development, and a significant historical and cultural potential. The proposed zoning scheme for the recreational potential of the Irkutsk region reflects the spatial picture of the territorial distribution of the main components of tourist and recreational activities. This information better supports decision making in territorial planning and management of the tourist and recreational complex of the region in the direction of its sustainable development.

Keywords: recreational area, territorial organization of tourism.

For citation: Abalakov A.D., Pankeeva N.S. Recreational Zoning as a Basis for Sustainable Development of the Tourist and Recreational Complex of the Irkutsk Region. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Earth Sciences*, 2020, vol. 32, pp. 3-19. <https://doi.org/10.26516/2073-3402.2020.32.3> (in Russian)

References

Abalakov A.D., Bardamov V.T. Prirodno-khozyaistvennoe raionirovanie Irkutskoi oblasti [Natural and economic zoning of Irkutsk region]. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Earth Sciences*, 2016, vol. 15, pp. 3-15. (in Russian)

Berkin N.S., Filippova S.A., Boyarkin V.M., Naumova A.M., Rudenko G.V. *Irkutskaya oblast' (prirodnye usloviya administrativnykh raionov)* [Irkutsk region (natural conditions of administrative districts)]. Irkutsk, ISU Publ., 1992, 304 p. (in Russian)

Vinober A.V., Sterekhova A.V. Potentsial taezhnogo, okhotnich'ego, ekologicheskogo i etnograficheskogo turizma lesnykh territorii Irkutskoi oblasti: predvaritel'naya otsenka i raionirovanie [Potential of taiga, hunting, ecological and ethnographic tourism of forest territories of the Irkutsk region: preliminary assessment and zoning]. *Gumanitarnye aspekty okhoty i okhotnich'ego khozyaistva. Sbornik materialov I mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Humanitarian aspects of hunting and hunting economy. Collection of materials of the I international scientific and practical conference]. Irkutsk, 2014, pp. 125-130. (in Russian)

Dmitrieva Yu.N. Territorialnaya differentsiatsiya pokazatelei kachestva zhizni naseleniya (na primere Irkutskoi oblasti) [Territorial differentiation of indicators of population life quality (in Irkutsk region)]. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Earth Sciences*, 2016, vol. 17, pp. 34-45. (in Russian)

Evstrop'eva O.V. Rekreatsionno-geograficheskie issledovaniya dlya planirovaniya razvitiya turizma na unikal'nykh prirodnykh territoriyakh [Recreational and geographical research for planning the development of tourism in unique natural areas]. *Sovremennye problemy servisa i turizma* [Modern problems of service and tourism]. 2018, vol. 12, no. 3, pp. 7-15. (in Russian). <https://doi.org/10.24411/1995-0411-2018-10301>

Kuskov A.S., Golubeva V.L., Odintsova T.N. *Rekreatsionnaya geografiya* [Recreational geography]. Moscow, MPSI, Flinta Publ., 2005, 496 p. (in Russian)

Otchet agentstva po turizmu Irkutskoi oblasti o prodelannoi rabote za 2019 god [Report of the tourism agency of the Irkutsk region on the work done for 2019]. Available at: <https://irkobl.ru/sites/tour/news/Отчет%20на%20сайт%20за%202019%20итог.pdf> (date of access: 21.02.2020) (in Russian).

Ofitsialnyi sait administratsii goroda Ust-Ilimska [Official website of the administration of Ust-Ilimsk]. Available at: <https://www.ust-ilimsk.ru/nash-gorod/turizm/3579-treugolnik-sily-priilimya-po-unikalnomu-turisticheskomu-marshrutu-v-odin-den-proshlo-bolee-140-gorozhan> (date of access: 19.02.2020) (in Russian).

Ofitsialnyi turisticheskii portal goroda Bratska [Official tourist portal of the city of Bratsk]. Available at: <http://tour.bratsk-city.ru/> (date of access: 19.02.2020) (in Russian).

Ofitsialnyi sait Ust'-Udinskogo kraevedcheskogo muzeya [Official website of local lore museum in Ust-Uda]. Available at: http://ustudamuseum.ru/?page_id=178 (date of access: 17.02.2020) (in Russian).

Korytnyi L.M., Bashalkhanova L.B., Veselova V.N., Balzhinov A.V., Mikheeva E.V., Bashalkhanov I.A. Prirodno-klimaticheskie faktory ekologicheskoi bezopasnosti v kontekste sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Baikalskogo regiona [Natural and climatic factors of ecological safety in the context of social and economic development of the Baikal region]. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Earth Sciences*, 2018, vol. 25, pp. 88-106. (in Russian) <https://doi.org/10.26516/2073-3402.2018.25.88>

Ryashchenko S.V. *Rekreatsionnaya geografiya Rossii* [Recreational geography of Russia]. Irkutsk, ISU Publ., 2005, 236 p. (in Russian)

Semerikova L.N., Zinchenko S.V., Bizhanova E.M. Aktualnye problemy neravnomernogo raspredeleniya turisticheskikh potokov [Current problems of uneven distribution of tourist flows]. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Povolzhskii region. Obshchestvennye*

nauki [Bulletin of higher educational institutions. Volga region. Social sciences], 2019, no. 1 (49), pp. 168-178. (in Russian). <https://doi.org/10.21685/2072-3016-2019-1-17>

Slepneva E.V., Lopatin M.N., Chupikova E.A. Turistsko-rekreatsionnoe raionirovanie severo-zapadnoi chasti Tsentral'noi Azii [Tourist and recreational zoning of the North-Western part of Central Asia]. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Earth Sciences*, 2017, vol. 22, pp. 104-123. (in Russian)

Tulunskii raion zanyalsya sel'skim turizmom [Tulun district engaged in rural tourism]. Available at: <http://baik-info.ru/tulunskiy-rayon-zanyalsya-selskim-turizmom> (date of access: 17.02.2020) (in Russian).

Shekhovtsova T.N. *Perspektivy rekreatsionnogo razvitiya regiona i sub'ektivnaya storona otsenki kachestva zhizni naseleniya (na primere Ekhirit-Bulagatskogo raiona Irkutskoi oblasti)* [Prospects recreational development of the region and the subjective evaluation of the quality of life of the population (case study: Ekhirit-Bulagatsky district of Irkutsk region)]. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-rekreatsionnogo-razvitiya-regiona-i-subektivnaya-storona-otsenki-kachestva-zhizni-naseleniya-na-primere-ehirit> (date of access: 15.02.2020) (in Russian).

Ulybina Yu. *Kirenskii raion otmetil 90-letnii yubilei* [Kirensky district celebrated its 90th anniversary]. Available at: <https://www.irk.kp.ru/daily/26993/4054318/> (date of access: 15.02.2020) (in Russian).

Bencivenga, A., Filippo, M., De, Chiarullo, L., Colangelo, D. A sustainable strategy of redistribution of the tourist flows in Basilicata region, in south Italy. Coastal tourism as a development factor for the natural parks. *International Journal of Professional Business Review*, 2017, no. 2 (2), pp. 96-112. <https://doi.org/10.26668/businessreview/2017.v2i2.28>

Mbaiwa, J., Stronza, A. The effects of tourism development on rural livelihoods in the Okavango Delta, Botswana. *Journal of Sustainable Tourism*, 2010, no. 18 (5), pp. 635-656. <https://doi.org/10.1080/09669581003653500>

Risteski, Michael and Kocevski, Jordan and Arnaudov, Kliment Spatial planning and sustainable tourism as a basis for developing competitive tourist destinations. *International Scientific Journal PROCEDIA – Social and Behavioral Sciences*. Elsevier, 2011, vol. 44, pp. 375-386. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.05.042>

Абалakov Александр Дмитриевич
доктор географических наук, профессор
Иркутский государственный университет
664003, г. Иркутск, ул. К. Маркса, 1
ведущий научный сотрудник
Институт географии им. В. Б. Сочавы
СО РАН
664033, г. Иркутск, ул. Улан-Баторская, 1
e-mail: abalakovirk@mail.ru

Abalakov Alexander Dmitrievich
Doctor of Sciences (Geography), Professor
Irkutsk State University
1, K. Marx st., Irkutsk, 664003,
Russian Federation
Lead Researcher
V. B. Sochava Institute of Geography SB RAS
1, Ulan-Batorskaya st., Irkutsk, 664033,
Russian Federation
e-mail: abalakovirk@mail.ru

Панкеева Наталья Сергеевна
кандидат географических наук, доцент
Иркутский государственный университет
664003, г. Иркутск, ул. К. Маркса, 1
e-mail: natalya_pankeeva@mail.ru

Pankeeva Nataliya Sergeevna
Candidate of Sciences (Geography),
Associate Professor
Irkutsk State University
1, K. Marx st., Irkutsk, 664003,
Russian Federation
e-mail: natalya_pankeeva@mail.ru

Код научной специальности: 25.00.36

Дата поступления: 27.03.2020

Received: March, 27, 2020