



УДК 338.48(571.53)
DOI <https://doi.org/10.26516/2073-3402.2018.24.53>

Перспективы реализации недельного рекреационного цикла населения Иркутской городской агломерации

М. В. Левашева

Иркутский государственный университет, Иркутск

Н. В. Петрухин

ООО «Туроператор Байкалика», Иркутск

А. С. Силаев

Институт географии им. В. Б. Сочавы СО РАН, Иркутск

Аннотация. В рамках исследования рассмотрены проблемы реализации недельного цикла рекреационной деятельности населения Иркутской городской агломерации. Предпринята попытка выявить пути трансформации территориальной рекреационной системы Иркутской агломерации с учетом современных тенденций развития рекреации и туризма: внедрение новых форм пространственной организации, таких как туристско-рекреационные кластеры; преобразование рекреационных потребностей – спрос на событийные мероприятия, комбинированный отдых, сочетающий познавательные, спортивно-оздоровительные и другие виды рекреационных занятий, организуемых на природе. Приводятся результаты апробации метода экспертного анкетирования: группы мероприятий, направленные на активизацию недельного рекреационного цикла, ранжированы по степени значимости. На основании взвешенных оценок экспертов выявлены приоритетные мероприятия: создание единого информационного портала «Отдых выходного дня – природа – приключение – познание» и связанного с ним событийного календаря, которые отнесены к информационному блоку; на третьей позиции мероприятие блока стратегического планирования «Решение проблем транспортной доступности территорий, перспективных для массового отдыха». Полученные результаты можно использовать при разработке стратегии развития туристско-рекреационной системы Иркутской агломерации как элемента программно-целевого планирования территории.

Ключевые слова: рекреационные циклы, Иркутская агломерация, рекреационная инфраструктура, территориальное планирование, туристско-рекреационный кластер, метод экспертной оценки.

Для цитирования: Левашева М. В., Петрухин Н. В., Силаев А. С. Перспективы реализации недельного рекреационного цикла населения Иркутской городской агломерации // Известия Иркутского государственного университета. Серия Науки о Земле. 2018. Т. 24. С. 53–69. <https://doi.org/10.26516/2073-3402.2018.24.53>

Постановка проблемы

Интенсификация жизни современного человека трансформирует ритмы жизненных циклов, в том числе и наиболее важного недельного, включающего рабочие будни и выходные дни, при этом происходит не только увеличение объема рекреационных потребностей, но и усложнение их структуры. Ухудшение состояния здоровья городского населения влияет на специфику

рекреационных занятий выходного дня, так как в течение короткого времени требуется полное удовлетворение рекреационных потребностей, причем преимущественно в районе постоянного проживания. В приоритете активные виды отдыха на экологически благополучных территориях с живописным природным окружением, так как именно контраст с городскими условиями позволяет относительно быстро восстановить психофизиологический комфорт.

Данное исследование представляет собой интерпретацию существующих теоретических положений и практических рекомендаций в контексте проблем развития рекреационной системы Иркутской агломерации.

Город Иркутск – ядро агломерации, является крупным промышленным, транспортным, образовательным центром и входит в двадцатку крупнейших по численности населения городов России (по состоянию на 2017 г. численность населения города составляет свыше 623 тыс. человек). Иркутск располагается в часовой транспортной доступности от крупного объекта притяжения рекреационных потоков – оз. Байкал.

Значительное количество жителей города и его окрестностей для целей кратковременной рекреации с разной периодичностью посещают турбазы на побережье озера и реки Ангары, помимо этого, широко развит так называемый стихийный туризм разных направлений, трудно поддающийся учету. Традиционно часть жителей выезжает в свои загородные дома, расположенные на территориях дачных и коттеджных поселков.

Следует подчеркнуть, что в настоящее время в Иркутской агломерации рекреационная инфраструктура, предназначенная для реализации кратковременных циклов рекреационной деятельности, представлена преимущественно привычным форматом туристических баз. В отличие, например, от Красноярска, где рекреационные потребности горожан в активном отдыхе удовлетворяются ресурсами туристско-экскурсионной зоны государственного природного заповедника «Столбы», примыкающей к черте города, и фанпарка «Бобровый лог» с всесезонной системой аттракции, расположенного в городской черте.

Практическая значимость исследования состоит в том, что с учетом современных тенденций развития рекреации и туризма (спрос на событийные мероприятия, комбинированный отдых, сочетающий познавательные, спортивно-оздоровительные и другие виды рекреационных занятий, организуемых на природе) необходимо вырабатывать новые подходы к развитию рекреационной системы Иркутской агломерации.

Стоит отметить, что существуют эффективные методики территориального планирования различных уровней и тематических блоков [Enright, Newton, 2004; Morhet, 2011; Rosario Partidario, 2012; Shmidt, Antonyuk, Francini, 2016], в данной работе мы опираемся на опыт планирования развития альпийского региона [Briquel, 2006].

Объектом исследования является территориальная организация рекреационной системы Иркутской городской агломерации.

Предмет исследования: перспективы развития недельных циклов рекреационной деятельности населения Иркутской агломерации.

Иркутская агломерация как форма пространственной организации территории

Идея создания Иркутской (в ряде работ Иркутско-Черемховской, «Большой Иркутск») моноцентрической городской агломерации возникла в советские годы в результате формирования тесных связей между Иркутском и городами-спутниками – Шелеховом, Ангарском и др. [Емельянова, 2013]. Проект объединения городов в единую территориальную структуру стал серьезно обсуждаться на административном уровне в 2006 г., когда было принято решение о проведении по данному поводу референдума, но всенародного обсуждения создания города-миллионника так и не состоялось. Неоднократно экс-главы региона в разное время обращались к идее объединения городов, предлагались различные проекты, однако реальные мероприятия не осуществлялись.

Основным направлением движения границ агломерации всегда виделся запад – традиционно в состав агломерации включались Усолье-Сибирское и Черемхово. Но в 2015 г. в рамках обсуждения схемы территориального планирования региона представлен новый проект агломерации под названием «Байкальский луч», согласно которому в ее границы должны войти 23 муниципальных образования (МО): города Иркутск, Ангарск, Шелехов и Байкальск, часть поселений Иркутского, Шелеховского и Слюдянского районов [Байкальский луч в конце ... , 2016]. Общая численность населения агломерации в рамках проекта – свыше 1 млн человек. Иркутск, как и прежде, является ядром агломерации, срединной зоной – поселения Большая Речка, Листвянка, Дзержинск, Мамоны, Молодежный, Смоленщина, Максимовщина, Ушаковка, Мегет, часть Марковского МО, Баклаши, Олха и Порт Байкал. Определена и периферийная зона – Голоустненское, Маритуйское и Новоснежинское муниципальные образования, города Слюдянка, Култук, Утулик и Байкальск.

В новом проекте агломерации акцентируется внимание на реализации точечных проектов в инновационных секторах экономики и туристско-рекреационной сфере. Объединение в единую территориальную структуру должно способствовать решению проблем развития транспортной инфраструктуры, дефицита земельных участков под строительство [Fujita, François Thisse, 2013].

В настоящее время сформировались все предпосылки для создания Иркутской агломерации. Потребность в развитии инфраструктуры за пределами городской черты, в том числе и туристско-рекреационной, ощущается все более остро.

Возрастная структура населения Иркутской агломерации

При создании любого проекта, в том числе и при рекреационном планировании, одним из самых важных этапов является выявление целевой аудитории, на которую в конечном счете и ориентированы любая услуга или продукт. В вопросе разработки мероприятий по развитию кратковременных (недельных) рекреационных циклов для территории Иркутской агломерации

крайне важно учитывать мотивацию, модель поведения целевого сегмента. При отсутствии спроса невозможно говорить об адекватной реализации каких бы то ни было мероприятий.

Целевая аудитория населения агломерации для реализации такого формата деятельности, как активный отдых на природе в рамках выходного дня, – это возрастная группа от 20 до 39 лет, характеризующаяся максимальной пространственной и временной мобильностью и формирующая новые запросы.

В пределах Иркутской агломерации (в рамках ее новой концепции) проживает более 1 млн человек. При этом доля целевой группы от общего числа населения агломерации (рис. 1) составляет свыше 30 %.

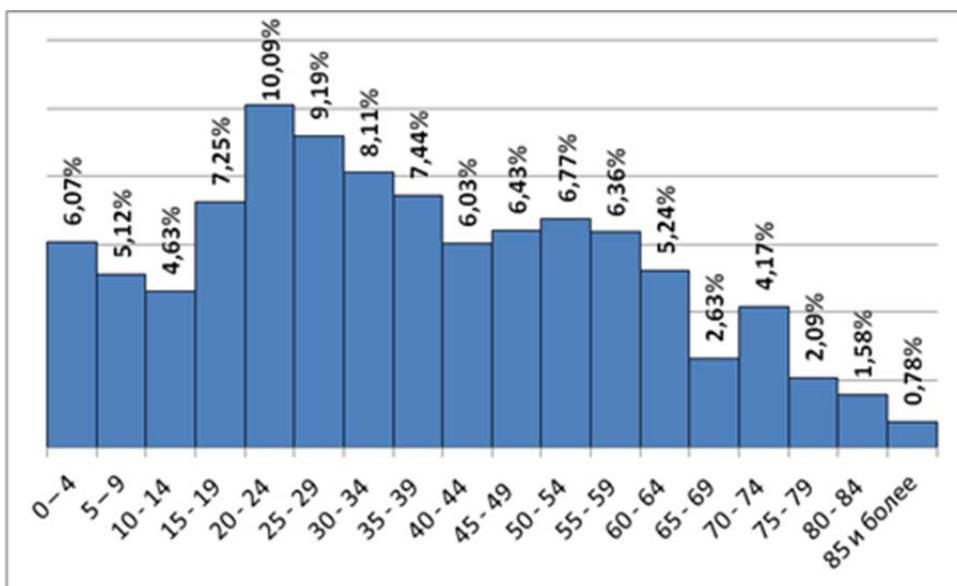


Рис. 1. Доля возрастных групп в численности городского населения Иркутской агломерации (по результатам Всероссийской переписи населения 2010 г.) [Статистические данные по субъектам ... , 2017]

Рекреационное зонирование территории и рекреационная инфраструктура

Вопросы рекреационного зонирования территории исследования отражены в работах Н. В. Усовой (2002), Т. А. Лобановой (1993), где, в частности, дается характеристика ресурсного потенциала и системы рекреационных зон г. Иркутска и его окрестностей.

Иркутская городская агломерация, согласно схеме рекреационного районирования Н. В. Усовой, входит в Центрально-Иркутский и Прибайкальский рекреационные районы Иркутской области. Данные районы, особенно вблизи ядра агломерации, характеризуются высоким рекреационным потенциалом и максимальным рекреационным обустройством. Выделяются

урбанизированные зоны, где рекреационные потребности населения максимальны (отмечается высокая плотность рекреационного потока) [Усова, 2002]. Рекреационная специализация урбанизированной зоны – стационарный отдых, культурно-познавательный и деловой туризм. Специализация Южно-Байкальского подрайона Прибайкальского района – спортивный отдых (пеший, экологический, познавательный, горнолыжный туризм, альпинизм, скалолазание, сплав по рекам).

Т. А. Лобанова в г. Иркутске и его окрестностях выделяет три рекреационные зоны – городскую, пригородную и загородную. Каждая из зон, в свою очередь, дифференцирована на рекреационные территории, характеризующиеся определенным набором функций и рекреационной нагрузкой (рис. 2). Данная схема зонирования территории представлена в виде концентрических образований, и границы определены транспортной доступностью зон отдыха.

Анализируя предшествующий опыт рекреационного зонирования, стоит отметить, что в связи с расширением пригородной зоны г. Иркутска за последние 20–30 лет, а также учитывая возможность возникновения такой формы пространственной организации территории, как туристско-рекреационный кластер, необходимо пересмотреть границы функциональных зон.

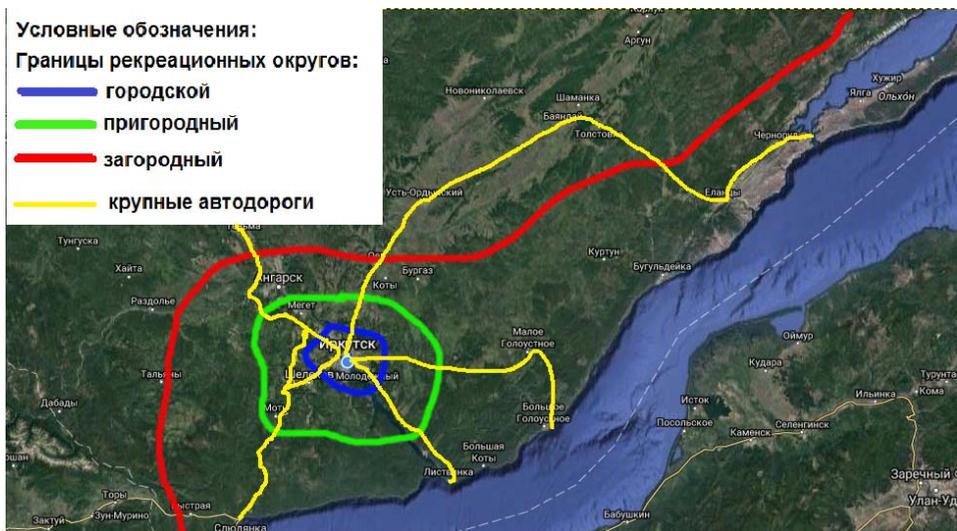


Рис. 2. Рекреационные зоны Иркутска [по Лобановой, 1993]

В целом, рассматривая рекреационный потенциал Иркутской городской агломерации как фактор реализации недельного цикла рекреационной деятельности, можно отметить, что природные рекреационные ресурсы территории разнообразны, неравномерно освоены и характеризуются высокой привлекательностью для населения. В периферийной зоне (согласно новой схеме зонирования проекта «Байкальский луч») агломерации находятся сла-

бозаселенные и малоосвоенные территории. Разнообразие естественных ландшафтов (горно-таежные, равнинные лесостепные и подтаежные), наличие ООПТ разного типа обуславливают достаточно широкий спектр рекреационных занятий выходного дня.

Рекреационная инфраструктура территории, как отмечалось выше, представлена преимущественно туристическими базами. Неформальными местами отдыха студенческой молодежи на протяжении долгих лет были зимовья, расположенные вблизи скальных массивов Олхинского плато (Южно-Байкальский подрайон Прибайкальского рекреационного района). На фоне высоких темпов строительства турбаз на побережье Байкала, ориентированных на туристов из других регионов, можно отметить единичные случаи возникновения баз отдыха в пригородах Иркутска, Ангарска, Шелехова, отвечающих запросам горожан в рамках недельного цикла рекреации и, соответственно, предлагающих услуги по демократичным ценам: центр отдыха «Витязь», ресторанно-туристический комплекс «Ангарская горка». В последние годы архитектурно-этнографический музей «Тальцы» популяризирует событийные мероприятия и становится центром притяжения горожан в выходные дни.

Для реализации отдыха выходного дня в новом формате с элементами приключенческого и событийного туризма, но в то же время массового и активного, особый интерес представляют природные парки как многофункциональные площадки. К сожалению, процесс создания природного парка «Витязь» (планируемая срединная зона агломерации) затянулся на годы. В ноябре 2017 г. в Шелеховском районе состоялись общественные слушания по данному вопросу [Баррикады вокруг «Витязь», 2017], и, по заявлениям прессы, «против создания природного парка выступили недропользователи и охотники», что лишний раз подтверждает проблемы с землепользованием, не решаемые в рамках прежних территориальных схем.

В течение последних пяти лет появилось несколько ярких проектов, перспективных для дальнейшего освоения, т. е. организации на их базе мероприятий, связанных с реализацией кратковременных рекреационных циклов:

- «Байкальский центр ездового спорта», также известный как «Усадьба Тюрюминых», Иркутский район, пос. Листвянка;
- музей деревянной скульптуры «Лукоморье», Ангарский район, с. Савватеевка;
- этнопарк «Золотая орда», Эхирит-Булагатский район, пос. Усть-Ордынский.

Эти рекреационные комплексы отвечают базовым требованиям недельного цикла: контрастность с городской средой обитания, 1–1,5-часовая транспортная доступность от ядра агломерации – Иркутска (рис. 3), наличие площадки и первичной инфраструктуры для организации массовых мероприятий, круглогодичное функционирование.



Рис. 3. Схема транспортной доступности ключевых объектов
1 – «Лукоморье»; 2 – «Байкальский центр ездового спорта»; 3 – этнопарк «Золотая орда»

Главным плюсом «Байкальского центра ездового спорта», также известного как «Усадьба Тюрюминых», помимо удобного местоположения, является разнообразный спектр предоставляемых услуг: общение с собаками и лошадьми, конные прогулки, мастер-классы по кузнечному и гончарному делу, водные и пешие экскурсии, сельский туризм и пр. Обширная приусадебная территория позволяет организовывать массовые мероприятия.

Расположенный в Ангарском районе музей деревянной скульптуры «Лукоморье» уже становится достаточно известным местом. Ежегодно здесь проводится фестиваль деревянной скульптуры – это значимое мероприятие с международным статусом. В 2017 г. фестиваль «Лукоморье» завоевал первое место в финале Национальной премии в области событийного туризма Russian Event Awards в номинации «Лучшее туристическое событие в области культуры». Помимо музея, в парке организованы спортивные веревочные трассы различного уровня сложности. Основная проблема освоения территории – слабая интеграция в рекреационную инфраструктуру Иркутской агломерации.

Наибольший интерес вызывает этнопарк «Золотая орда», основанный относительно недавно (открыт в 2016 г.). Это, без преувеличения, уникальное место для Иркутской области в целом. Основная идея парка – продвижение бурятской культуры, ознакомление с ее традициями, обычаями, историей. На площадке проводятся свадебные обряды, выступления народных ансамблей, мастер-классы по приготовлению блюд бурятской кухни, традиционной бурятской борьбе, стрельбе из спортивного и народного лука, постройке бурятской юрты и т. п.

Важно указать, что рассматриваемые три комплекса концептуально различаются и каждый привносит что-то новое в традиционный формат отдыха населения агломерации. На базе обозначенных территорий в ближайшей перспективе возможно создать и развить инфраструктуру туристско-рекреационного кластера, оказывающего широкий спектр услуг. Как показывает мировая практика [Erkus-Öztürk, 2009; Jackson, 2006], формирование кластеров является важным этапом развития экономики региона в целом, означая по сути внедрение инновационных технологий в управление развитием территорий.

В свою очередь, создание агломерации как единой территориальной структуры с общими интересами и системой управления – важное стратегическое решение для формирования кластера.

Апробация метода экспертного анкетирования

Для формирования представлений о возможных тенденциях реализации недельного цикла рекреационной деятельности населения Иркутской агломерации мы разработали ряд мероприятий (положений), которые, по нашему мнению, так или иначе способны активизировать поток рекреантов либо трансформировать спектр рекреационных занятий выходного дня с учетом современных тенденций развития туризма. Ниже приводится краткое описание этих положений (табл. 1).

Следует отметить, что предложенные мероприятия неравнозначны по своему весу, условно их можно разбить на три блока: информационная доступность, стратегические решения с использованием административного ресурса, стимулирующее сотрудничество. Важно выявить приоритетные позиции и подготовить основу для программно-целевого планирования.

Для установления очередности реализации мероприятий использован метод экспертных оценок, который широко применяется в мировой практике при разработке стратегии развития территорий [Экспертное оценивание при ... , 2013; Vriquel, 2006]. На начальном этапе была сформирована группа экспертов – 20 специалистов, компетентных в решении поставленных задач. В равной степени привлекались как «теоретики» – представители научной сферы (сотрудники лабораторий экономической и социальной географии, георесурсоведения, теоретической географии Института географии СО РАН), так и «практики» – представители турбизнеса («Гранд Байкал», ТК «Ислэнд», «Байкалов», «Байкал Виза»). Далее проводился опрос экспертов, перед которыми была поставлена задача ранжировать мероприятия по 10 позициям. Мероприятию, которое, по мнению эксперта, является наиболее важным и должно быть реализовано в первую очередь, присваивается ранг 1-й. Остальным мероприятиям, исходя из степени их важности, присваиваются ранги 2-й, 3-й, 4-й и т. д., последний ранг (10-й) – мероприятие, характеризующееся, по мнению эксперта, наименьшей эффективностью.

Таблица 1

Список мероприятий, рекомендованных для экспертного анализа

Мероприятие	Краткое пояснение
<i>Разработка календаря мероприятий «Отдых выходного дня» для населения Иркутской агломерации</i>	Календарь должен содержать перечень грядущих событий, связанных с познавательной, спортивной, событийной и другой деятельностью в рамках выходных в течение года. Календарь должен быть интерактивным, понятным. Предполагается его размещение на информационных и развлекательных порталах города. Должен также существовать архив прошедших мероприятий с отчетами, чтобы в будущем привлекать новых посетителей
<i>Активное сотрудничество официальных организаций Агентства по туризму, Министерства по молодежной политике – с представителями неформальных субкультур и других общественных организаций</i>	На территории Иркутска и Иркутской области действуют как официально зарегистрированные, так и неформальные организации и движения. Это могут быть спортивные, культурно-исторические, блоготворительные и другие организации (представители всевозможных субкультур – толкинисты, ролевика и пр.). Суть сотрудничества в том, чтобы подобные объединения получали возможность реализовывать запланированные мероприятия на специально выделенных территориях и в отведенное для этого время. Они также получают информационную поддержку, в свою очередь планируемые ими мероприятия имеют большую огласку и посещаемость
<i>Разработка и внедрение обучающих программ, реализуемых в рамках выходного дня</i>	Данное мероприятие напрямую связано с реализацией предыдущего. Разрабатываются циклы программ определенной тематики: «Ремесла: неделя гончарного искусства» или «Месячник начинающего альпиниста» и т. п.
<i>Создание единого информационного портала «Отдых выходного дня – природа – приключение – познание»</i>	Анонс событий, связанных с активным и познавательным отдыхом в выходные и праздничные дни за чертой города, регистрация участников и пр. Возможно как создание нового портала, так и интеграция в уже существующие популярные сайты (вроде afisha-irkutsk.ru или www.irk.ru и др.), а также ведение деятельности в различных социальных сетях
<i>Создание туристических бюро на базе вузов и ссузов</i>	Данные туристические бюро должны работать по образцам активно действующих в настоящее время «бизнес-инкубаторов», развиваясь в том числе и на их базе. Идея в том, чтобы студенты высших и средних образовательных учреждений занимались разработкой и реализацией проектов без отрыва от учебного процесса, при этом получая информационную поддержку со стороны специалистов данной сферы

Мероприятие	Краткое пояснение
<i>Актуальное анкетирование</i>	Создание опросника и проведение анкетирования для выявления спроса и потенциальной целевой аудитории для конкретного мероприятия (сезонного цикла и пр.). Анкета должна разрабатываться, по возможности, при участии нескольких организаций, что позволит подойти к оценке потенциальной аудитории и выявлению спроса более адекватно. На основании результатов опроса можно судить о перспективах развития кратковременных рекреационных циклов. Анкета может быть представлена в электронном виде и размещена на различных развлекательных порталах, популярных у жителей Иркутска и агломерации
<i>Решение проблемы транспортной доступности территорий, перспективных для массового отдыха</i>	Проблемой относительно отдаленных от ядра агломерации территорий (планируемый природный парк «Витязь, парк деревянных скульптур «Лукоморье», архитектурно-этнографический музей «Тальцы») является их ограниченная транспортная доступность (общественные виды транспорта) для массового потока рекреантов
<i>Создание приключенческого парка в рекреационной зоне «Большая Олха»</i>	Данный участок расположен на стыке Шелеховского и Иркутского административных районов, в бассейне р. Олхи. История его рекреационного освоения длится более 60 лет. За это время сформировался имидж района как места с живописными, малоизмененными ландшафтами, что также можно отнести к очевидным плюсам. Территория характеризуется высокой транспортной доступностью (автомобильная дорога федерального значения Р258 «Байкал», 14 остановочных пунктов по ВСЖД). Время в пути от Иркутска – 1–2 часа в зависимости от вида используемого транспорта и выбора места
<i>Утверждение границ и разработка стратегии развития Иркутской агломерации (в частности, рекреационно-территориальное планирование)</i>	Требуется координация территориального планирования рекреационной системы в границах административных районов, муниципальных образований (Иркутского, Шелеховского, Ангарского и пр.) из-за возможного возникновения конфликта интересов
<i>Стимулирование, организация и проведение муниципальных и городских конкурсов массовых масштабных мероприятий с краеведческими мотивами «Выходные в Прибайкалье» среди учащихся образовательных учреждений разного уровня</i>	Цель данного конкурса заключается в том, чтобы творческая молодежь могла на практике реализовать свои идеи, получив при этом денежное (или какое-либо другое) вознаграждение. Условия конкурса: проект должен реализовываться в сжатые сроки (1–3 дня), задействовать как можно меньше ресурсов

Необходимым условием экспертного анализа является не только выяснение очередности реализации мероприятий, но и установление степени согласованности мнений экспертов [Харченко, 2008; Экспертное оценивание при ... , 2013]. Степень согласованности экспертов определялась методом ранговой корреляции посредством расчета коэффициента конкордации Кендалла [Коэффициент конкордации или ... , 2017; Legendre, 2005]. Коэффициент конкордации равняется единице в случае полного совпадения всех ранговых последовательностей. Если мнения экспертов (ранговые последовательности) полностью противоположны, коэффициент конкордации равен нулю.

Результаты экспертного опроса

Исходя из рангов, присвоенных экспертами, выстроилась следующая очередность реализации мероприятий (рис. 4).

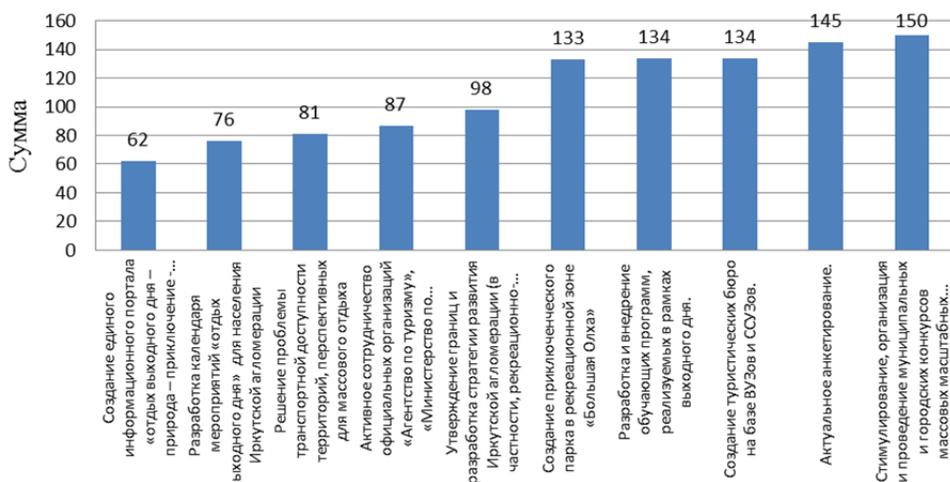


Рис. 4. Сумма рангов, присвоенных мероприятиям, по данным опроса экспертов

На основании полученных результатов можно сказать, что наиболее важными эксперты считают именно информационные мероприятия – две первые позиции (создание единого информационного портала «Отдых выходного дня – природа – приключение – познание» и связанного с ним событийного календаря). Третья позиция – мероприятие, которое относится к группе «Стратегическое планирование...» – решение проблем с транспортной доступностью перспективных туристских территорий. В пятерку рейтинговых мероприятий попали «Развитие сотрудничества между государственными органами в сфере туризма и отдыха с неформальными и коммерческими структурами туризма» и «Утверждение границ и разработка стратегии развития Иркутской агломерации».

Как уже было отмечено ранее, в оценке качества экспертизы важным показателем является степень согласованности мнений. При рассмотрении всех двадцати экспертов в качестве единой группы коэффициент согласованности оказался весьма невысок – 0,28. Было принято решение разделить

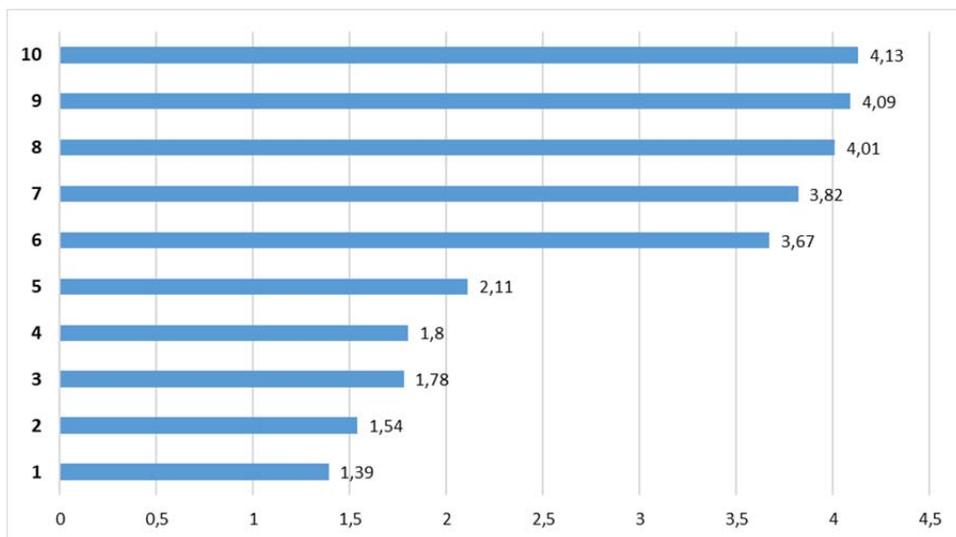
экспертов на две группы, условно обозначенные как «теоретики», т. е. эксперты, представляющие научный взгляд на проблему, и «практики» – представители различных направлений туристического бизнеса в Иркутской области. К немалому удивлению, «теоретики» не проявили высокой согласованности, продемонстрировав меньшее согласие, чем группа экспертов в целом – значение коэффициента конкордации 0,20. На фоне этого результата еще более впечатляюще выглядит показатель согласованности среди «практиков» – 0,43.

Несмотря на более высокую степень согласованности мнений среди «практиков» по сравнению с «теоретиками», по данным большинства источников, размерность коэффициента $\leq 0,5$ свидетельствует о малой согласованности мнений и, как следствие, низком качестве экспертизы [Оценка согласованности мнений ... , 2017; Харченко, 2008; Gearhart, Terrance Booth, Sedive, 2013]. С целью повышения качества экспертизы необходимо было среди опрошенных экспертов выявить наиболее компетентных. Следовательно, требовалось рассчитать коэффициенты компетентности каждого из двадцати экспертов. Суть этого вычисления заключается в предположении о том, что компетентность экспертов должна оцениваться по степени согласованности их оценок с групповой оценкой объектов [Экспертное оценивание при разработке ... , 2013].

На основании этих расчетов проведено ранжирование экспертов по компетентности. Для дальнейшего анализа согласованности экспертов были взяты оценки экспертов, вошедших в первую десятку (условно «наиболее компетентные»). После такой выборки данных коэффициент конкордации существенно возрос и составил 0,59, что свидетельствует о значительной степени согласованности экспертов и, как следствие, о высоком качестве экспертизы в рамках данной группы экспертов. Помимо этого, были рассчитаны взвешенные оценки мероприятий (рис. 5) на основании ранжирования наиболее компетентной группы экспертов. Это позволило изначально избежать возможных совпадений итоговых значений при выявлении очередности реализации мероприятий.

Интересно отметить, что результаты оценки компетентной группы не принципиально отличаются от первичной оценки, так, первые две позиции занимают также мероприятия, направленные на информирование населения о тех или иных событиях, связанных с организацией досуга в рамках выходного дня (рис. 5), но произошла ротация – «Разработка календаря мероприятий...» оказалась приоритетнее, чем «Создание единого информационного портала». Третья, четвертая и пятая позиции не изменились, причем третья и пятая позиции – это мероприятия, которые относятся к блоку стратегического планирования – «Решение проблем транспортной доступности территорий, перспективных для массового отдыха» и, соответственно «Утверждение границ и разработка стратегии развития Иркутской агломерации». Группа компетентных экспертов сочла мероприятие по разработке и внедрению обучающих программ более значимым, чем создание приключенческого парка в рекреационной зоне «Большая Олха». Таким образом, 6-я и

7-я позиции в рейтинге поменялись в сравнении с первичными результатами. Наименее значимыми эксперты сочли мероприятия по созданию туристических бюро на базе специализированных учебных заведений, актуальное анкетирование и организацию муниципальных и городских конкурсов по проведению массовых масштабных мероприятий.



1. Разработка календаря мероприятий «Отдых выходного дня»
2. Создание единого информационного портала «Отдых выходного дня – природа – приключение – познание»
3. Решение проблемы транспортной доступности территорий, перспективных для массового отдыха
4. Активное сотрудничество официальных организаций с представителями неформальных субкультур и других общественных организаций
5. Утверждение границ и разработка стратегии развития Иркутской агломерации
6. Разработка и внедрение обучающих программ, реализуемых в рамках выходного дня
7. Создание приключенческого парка в рекреационной зоне «Большая Олха»
8. Создание туристических бюро на базе вузов и ссузов
9. Актуальное анкетирование
10. Организация муниципальных и городских конкурсов массовых масштабных мероприятий

Рис. 5. Рейтинг мероприятий на основании взвешенных оценок экспертов

В результате анализа экспертной оценки были выдвинуты следующие положения:

– при развитии кратковременных (недельных) рекреационных циклов наиболее важными и необходимыми являются информационные мероприятия, функционал которых направлен на расширение возможностей рекреантов при организации досуга в рамках выходного дня;

– решение проблемы транспортной доступности отдельных перспективных рекреационных территорий не теряет своей актуальности, как и сотрудничество частного бизнеса и административно-управленческих структур в вопросах организации досуга населения;

– экспертам немаловажным видится утверждение границ Иркутской агломерации, что позволит избежать ряда возможных конфликтных ситуаций при территориальном, в том числе рекреационном, планировании.

Заключение

Появление проектов по созданию Иркутской агломерации с новым «восточным» вектором развития свидетельствует о том, что туристско-рекреационный сегмент, как динамичное и перспективное направление, находится в фокусе интересов стратегического планирования региона.

Рекреационные потребности местного населения – важнейший элемент территориального планирования, так как существование недельного рекреационного цикла предопределяет всесезонное функционирование рекреационных комплексов, ориентированных на потребление местных ресурсов.

Целевая аудитория, характеризующаяся максимальной пространственной и временной мобильностью и формирующая новые запросы для реализации такого формата деятельности, как активный отдых на природе в рамках выходного дня, составляет свыше трети населения Иркутской агломерации.

На территории Иркутской агломерации располагаются интересные и перспективные рекреационные комплексы, объекты, слабо интегрированные в единый туристско-рекреационный продукт, которые могли бы стать основой формирования регионального туристско-рекреационного кластера.

Согласно результатам экспертного анкетирования, решение проблемы транспортной доступности территорий, перспективных для массового отдыха, входит в число приоритетных мероприятий, которые способны повлиять на интенсивность кратковременных рекреационных циклов.

Список литературы

Пионко Е. Н. «Байкальский луч» в конце тоннеля [Электронный ресурс] // Обл. газ. 2016. № 2. С. 12–13. URL: <http://www.ogirk.ru/news/2016-02-07/bajkalskij-luch-v-kontsetonnelya.html>. (дата обращения: 09.09.2016).

Павлова А. Баррикады вокруг «Витязь» [Электронный ресурс] // Вост.-Сиб. правда. 2017. 21 нояб. URL: <http://www.vsp.ru/2017/11/21/barrikady-vokrug-vityazy/> (дата обращения: 09.12.2017).

Емельянова Н. В. Географическая оценка взаимодействия городов в рамках Иркутской агломерации : автореф. дис. ... канд. геогр. наук : 25.00.24. Иркутск, 2013. 24 с.

Коэффициент конкордации или согласия Кендалла [Электронный ресурс] // Mathmethod. URL: <http://mathmethod.wikispaces.com/коэффициент+конкордации+или+согласия+Кендалла>. (дата обращения 29.05.2017).

Лобанова Т. А. Территориальная организация рекреационной системы г. Иркутска : дис. ... канд. геогр. наук : 11.00.02. Иркутск, 1993. 126 с.

Оценка согласованности мнений экспертов [Электронный ресурс] // HR-Портал. URL: <http://www.hr-portal.ru/blog/ocenka-soglasovannosti-mneniy-ekspertov> (дата обращения: 20.06.2017).

Статистические данные по субъектам РФ [Электронный ресурс] // Ростуризм. URL: <http://www.russiaturism.ru/contents/statistika/statisticheskie-dannye-po-rf/statisticheskie-dannye-po-subektam-rf-za-2015-god>. (дата обращения: 23.05.2017).

Усова Т. В. Рекреационное районирование Иркутской области: оценка факторов развития региональной рекреационной системы: дис. ... канд. геогр. наук : 25.00.24. Иркутск, 2002. 174 с.

Харченко М. А. Корреляционный анализ : учеб. пособие. Воронеж : ВГУ, 2008. 31 с.

Экспертное оценивание при разработке эффективной стратегии [Электронный ресурс] // Проф. изд-во : сайт. URL: https://www.profiz.ru/se/8_2013/ocenka_expertov. (дата обращения: 01.06.2017).

Use of Kendall's coefficient of concordance to assess agreement among observers of very high resolution imagery / A. Gearhart, D. Terrance Booth, K. Sedivec, C. Schauer // *Geocarto International*. 2013. Vol. 28, N 6. P. 517–526. DOI:10.1080/10106049.2012.725775.

Briquel V. Analysis of Experts' Assessments of Alpine Development (WP6) // Grenoble. 2006. July. P. 41.

Enright M. J., Newton J. Tourism destination competitiveness: a quantitative approach // *Tourism Management*. 2004. Vol. 25, N 6. P. 777–788.

Erkus-Öztürk H. The role of cluster types and firm size in designing the level of network relations: The experience of the Antalya tourism region // *Tourism Management*. 2009. Vol. 30, N 4. P. 589–597.

Jackson J. Developing regional tourism in China: The potential for activating business clusters in a socialist market economy // *Tourism Management*. 2006. Vol. 27, N 4. P. 695–706.

Legendre P. Species Associations: The Kendall Coefficient of Concordance Revisited // *American Statistical Association and the International Biometric Society Journal of Agricultural, Biological, and Environmental Statistics*. 2005. Vol. 10, N 2. P. 226–245. DOI: 0.1198/108571105X46642.

Masahisa Fujita, Jacques-François Thisse. *Economics of Agglomeration. Cities, Industrial Location, and Regional Growth*. Cambridge University Press, 2013. 544 p.

Morhet J. *Effective Practice in Spatial Planning* // Routledge 270 Madison Avenue. N. Y., 2011. P. 179.

Rosario Partidario M. *Strategic Environmental Assessment Better Practice Guide. Methodological guidance for strategic thinking in SEA*. Lisbon, 2012. P. 75.

Shmidt A. V., Antonyuk V. S., Francini A. *Urban Agglomerations in the Regional Development: Theoretical, Methodological and Applied Aspects* // *R-Economy*. 2016. Vol. 2, Issue 3. P. 363–373. DOI: 10.15826/recon.2016.2.3.033.

Prospects for the Implementation of Weekly Recreational Cycle the Population of the Irkutsk Urban Agglomeration

M. V. Levasheva

Irkutsk State University, Irkutsk

N. V. Petruhin

Ltd «Tour operator Baykalika», Irkutsk

A. S. Silaev

V. B. Sochava Institute of Geography SB RAS, Irkutsk

Abstract. The problems of realization of a weekly cycle of recreational activity of the population of Irkutsk city agglomeration are considered in the work. The characteristic of the Irkutsk agglomeration as a form of spatial organization of the territory is given. The schemes of recreational zoning are analyzed. It is noted that for recreation in a new format with elements of adventure and event

tourism, natural parks are of special interest as multifunctional sites. Problems with land use that are not solved within the framework of the previous territorial schemes are a serious obstacle to the launch of such projects. A brief description of recreational complexes that are promising for further development is given. They meet the basic requirements of the weekly cycle: contrast with the urban habitat, 1-1.5 hour transport accessibility from the core of the agglomeration – Irkutsk, availability of a site and a primary infrastructure for organizing mass events, year-round operation. The analysis of the results of approbation of the method of expert questioning is given. The groups of measures aimed at activating the weekly recreational cycle are ranked according to the degree of significance. The degree of consistency of the experts was determined by the method of rank correlation by calculating the Kendall concordance coefficient. Based on the weighted assessments of experts identified priority activities. The obtained results can be used in the development of the strategy for the development of the tourist and recreational system of the Irkutsk agglomeration as an element of the program-targeted planning of the territory.

Keywords: recreational cycles, Irkutsk city agglomeration, recreational infrastructure, territorial planning, tourist-recreational cluster, method of peer review.

For citation: Levasheva M.V., Petruhin N.V., Silaev A.S. Prospects for the Implementation of Weekly Recreational Cycle the Population of the Irkutsk Urban Agglomeration. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Earth Sciences*, 2018, vol. 24, pp. 53-69. (in Russian). <https://doi.org/10.26516/2073-3402.2018.24.53>

References

- Pshonko E.N. «*Bajkalskij luch*» v konce tonnelja [Baikal ray at the end of the tunnel]. *Oblastnaja gazeta*, 2016, no. 2, pp. 12-13. Available at: <http://www.ogirk.ru/news/2016-02-07/bajkalskij-luch-v-kontse-tonnelja.html> (date of access: 09.09.2016). (in Russian)
- Pavlova A. *Barrikady vokrug "Vitjaz"* [Barricades around the Knight] [Elektronnyj resurs]. *Vostochno-Sibirskaja Pravda*. 21.11.2017. Available at <http://www.vsp.ru/2017/11/21/barrikady-vokrug-vityazya/> (date of access: 09.12.2017). (in Russian)
- Emel'janova N.V. *Geograficheskaja ocenka vzaimodejstvija gorodov v ramkah Irkutskoj aglomeracii* [Geographical assessment of urban interaction within the Irkutsk agglomeration]. *Extended abstract of candidate's thesis*. Irkutsk, 2013, 24 p. (in Russian)
- Koefficient konkordacii ili soglasija Kendalla* [Kendall's Concordance or Consent]. Available at: <http://mathmetod.wikispaces.com/koefficient+konkordacii+ili+soglasija+Kendalla> (date of access: 29.05.2017). (in Russian)
- Lobanova T.A. *Territorialnaya organizacija rekreacionnoj sistemy g. Irkutsk* [Territorial organization of the recreational system in Irkutsk]. *Candidate's thesis*. Irkutsk, 1993, 126 p. (in Russian)
- Oценка согласованности мнений экспертов* [Assessing the consistency of expert opinions]. Available at: <http://www.hr-portal.ru/blog/ocenka-soglasovannosti-mneniy-ekspertov> (date of access: 20.06.2017). (in Russian)
- Statisticheskie dannye po subektam RF* [Statistics on subjects of the Russian Federation]. Available at: <http://www.russiatourism.ru/contents/statistika/statisticheskie-dannye-po-rf/> statisticheskie-dannye-po-subektam-rf-za-2015-god (date of access: 23.05.2017). (in Russian)
- Usova T.V. *Rekreacionnoe rajonirovanie Irkutskoj oblasti: ocenka faktorov razvitija regional'noj rekreacionnoj sistemy* [Recreational zoning of the Irkutsk region: an estimation of factors of development of regional recreational system]. *Candidate's thesis*. Irkutsk, 2002, 174 p. (in Russian)
- Harchenko M.A. *Korreljacionnyj analiz: Uchebnoe posobie dlja vuzov*. [Correlation Analysis: A Tutorial for Universities]. Voronezh, VGU Publ., 2008, 31 p. (in Russian)
- Jekspertnoe ocenivanie pri razrabotke jeffektivnoj strategii* [Expert appraisal when developing an effective strategy]. Available at: https://www.profiz.ru/se/8_2013/ocenka_expertov. (date of access: 01.06.2017). (in Russian)
- Gearhart A., Terrance Booth D., Sedivec K. & Schauer C. Use of Kendall's Coefficient of Concordance to Assess Agreement Among Observers of Very High Resolution Imagery. *Geocarto International*, 2013, 28:6, pp. 517-526. DOI:10.1080/10106049.2012.725775.
- Briquel V. Analysis of Experts' Assessments of Alpine Development (WP6). *Grenoble*, 2006, July, p. 41.

Enright M.J., Newton J. Tourism Destination Competitiveness: a Quantitative Approach. *Tourism Management*, 2004, vol. 25, no. 6, pp. 777-788.

Erkus-Öztürk H. The role of Cluster Types and Firm Size in Designing the Level of Network Relations: The Experience of the Antalya Tourism Region. *Tourism Management*, 2009, vol. 30, no. 4, pp. 589-597.

Jackson J. Developing Regional Tourism in China: The Potential for Activating Business Clusters in a Socialist Market Economy. *Tourism Management*, 2006, vol. 27, no. 4, pp. 695-706.

Legendre P. Species Associations: The Kendall Coefficient of Concordance Revisited. *American Statistical Association and the International Biometric Society Journal of Agricultural, Biological, and Environmental Statistics*, 2005, vol. 10, no. 2, pp. 226-245. DOI: 0.1198/108571105X46642.

Masahisa Fujita, Jacques-François Thisse. *Economics of Agglomeration. Cities, Industrial Location, and Regional Growth*. Cambridge, University Press, 2013, p. 544.

Morhet J. *Effective Practice in Spatial Planning*. Routledge 270 Madison Avenue, N. Y., 2011, p. 179.

Rosario Partidario M. *Strategic Environmental Assessment Better Practice Guide. Methodological Guidance for Strategic Thinking in SEA*. Lisbon, 2012, p. 75.

Shmidt A.V., Antonyuk V.S., Francini A. Urban Agglomerations in the Regional Development: Theoretical, Methodological and Applied Aspects. *R-Economy*, 2016, vol. 2, issue 3, pp. 363-373. DOI: 10.15826/recon.2016.2.3.033.

Левашева Марина Владимировна
кандидат географических наук, доцент
Иркутский государственный университет
Россия, 664003, г. Иркутск, ул. К. Маркса, 1
тел.: (395-2) 52-10-71
e-mail: lemavlad@mail.ru

Levasheva Marina Vladimirovna
Candidate of Science (Geography),
Associate Professor
Irkutsk State University
1, K. Marx st., Irkutsk, 664003,
Russian Federation
tel.: (395-2) 52-10-71
e-mail: lemavlad@mail.ru

Петрухин Николай Вадимович
менеджер по организации туров
ООО «Туроператор Байкалика»
Россия, 664017, г. Иркутск,
мкр-н Радужный, 12
e-mail: viscaeibarca1992

Petruhin Nikolai Vadimovich
Manager of Tourism
Ltd «Tour Operator Baykalika»
12, MKR Radujniy, Irkutsk, 664017,
Russian Federation
e-mail: viscaeibarca1992

Силаев Алексей Сергеевич
аспирант
Институт географии им. В. Б. Сочавы
СО РАН
Россия, 664033, г. Иркутск,
ул. Улан-Баторская, 1
тел.: (3952) 42-69-20
e-mail: alex-3952@mail.ru

Silaev Alex Sergeevich
Postgraduate
V. B. Sochava Institute of Geography SB RAS
1, Ulan-Batorskaya st., Irkutsk, 664033,
Russian Federation
tel.: (3952) 42-69-20
e-mail: alex-3952@mail.ru