



УДК 338.48 (571.53)

Проблемы освоения рекреационного потенциала острова Ольхон в контексте реализации концепции экологического туризма

М. В. Левашева

Иркутский государственный университет

Аннотация. Приводится комплексная характеристика рекреационного потенциала модельного участка центральной зоны Байкальской природной территории – о. Ольхон как природного эталона для реализации концепции экотуризма. Ольхон – репрезентативная территория для апробации программ экологического туризма с учетом возможностей монетизации экосистемных услуг, что обусловлено природоохранным статусом территории, определяющим приоритетные задачи ресурсопользования, перспективами развития и освоения рекреационного потенциала Ольхонского района, концептуально отражающих комплексные приоритеты социально-экономического развития Иркутской области на долгосрочную перспективу.

В рамках работы рассмотрены проблемы освоения рекреационного потенциала, вызванные как пробелами в природоохранном законодательстве, так и неэффективным управлением особо охраняемыми природными территориями (ООПТ). Установлено, что сложившаяся туристская инфраструктура функциональных зон Прибайкальского национального парка на Ольхоне (Островное лесничество) не будет претерпевать кардинальных изменений, но наиболее заметные преобразования проявятся в границах зон обслуживания посетителей и хозяйственной зоны. Определен комплекс мероприятий по снижению рекреационных нагрузок на наиболее уязвимые комплексы посредством пространственного и временного перераспределения турпотока. В качестве первоочередной задачи рекомендовано создание электронной базы карт с сеткой маршрутов, каждый из которых должен сопровождаться экологическим паспортом. Направления, включающие особо ценные и уязвимые биотопы или памятники природы, необходимо позиционировать как особую «форму собственности» национального парка, жестко задав формат и регламент их посещения. Это послужит базой для организации работы координационного центра, оперативно решающего вопросы контроля и распределения туристских групп по маршрутам в пиковый сезон (расширение функций визитного менеджмента).

На основании анализа природных и социально-экономических факторов выявлены приоритеты освоения рекреационного потенциала модельной территории в контексте реализации проектов экологической направленности. Своеобразие климата, орографические особенности местности обусловили формирование уникального сочетания природных комплексов на небольшой территории в совокупности с «первобытной» транспортной инфраструктурой острова – это хорошая база для разработки бренда Ольхона, максимально соответствующего статусу «Участок Всемирного природного наследия», исключающего стандартный набор средств аттракции. Расширение программы событийных этнокультурных мероприятий, совершенствование инфраструктуры средств размещения, эффективное использование админи-

стративных ресурсов и возможностей туроперейтинга для отработки механизмов регулирования рекреационных потоков – ключевые позиции формирования ценностных представлений об отдыхе на Байкале.

Ключевые слова: экотуризм, особо охраняемая природная территория, экосистемные услуги, рекреационный потенциал, рекреационные нагрузки, механизмы регулирования рекреационного потока.

Введение

Усиление позиций экотуризма в современной туриндустрии – одна из устойчивых тенденций, прогнозируемых на ближайшее десятилетие. Это обусловлено рядом объективных причин: в частности, активизация деятельности международных организаций способствовала появлению целого ряда нормативных актов, регулирующих вопросы развития данного направления туризма. Один из первых документов, определяющих приоритеты этой сферы туристской деятельности, – Глобальный этический кодекс туризма [3], принят в октябре 1999 г. на сессии ВТО (Всемирной туристской организации). Наряду с прочими положениями кодекса напрямую озвучено, что природный туризм и экотуризм признаются как особо обогащающие и ценные формы туризма в силу того, что они «проявляют уважение к природному наследию и местному населению и соблюдают потенциал приема туристских объектов». В целях продвижения положений Глобального этического кодекса туризма, а также для осуществления функций контроля создан Всемирный комитет по этике туризма [2]. В рамках первого Международного конгресса по этике и туризму (сентябрь 2011, Мадрид) несколько ведущих туристических компаний подписали обязательства следовать принципам Глобального этического кодекса: соблюдать и популяризировать ценности, зафиксированные в кодексе, интегрировать их в свою деловую практику. Следует отметить, что это первый случай подписания подобного документа частными компаниями. Интерес представляет и инициатива ВТО (доклад о деятельности Всемирного комитета по этике туризма 2012 г.) о внедрении в систему высших туристских учебных заведений/программ, использующих сертификацию ВТО (UNWTO), положений, базирующихся на принципах кодекса.

Позиционирование экотуризма как наиболее перспективного направления туристской сферы связано и с деятельностью Организации Объединенных Наций. После принятия Квебекской декларации в 2002 г. [6] (Международный год экотуризма) экотуризм трактуется значительно шире. Он уже не ограничен специальными турами, которые организуются в целях познания относительно нетронутых уголков природы, а рассматривается как альтернатива традиционным видам массового туризма на особо охраняемых природных территориях. В развитие данной сферы деятельности интегрируются современные подходы, включающие аспекты использования доходов от экотуризма на природоохранные цели, вовлеченности местных сообществ, информационной и образовательной работы с туристами. Важными положениями современной концепции экотуризма являются использование экологически чистых видов транспорта, возобновляемых источников энергии, ресурсосбережение, безопасное удаление отходов.

Учитывая общие тенденции развития экотуризма в мировой практике и в России, стоит подчеркнуть, что центральная зона Байкальской природной территории – это именно то звено экологического каркаса региона, где экотуризм может стать одним из приоритетных секторов социально-экономического развития территории, так как является наиболее приемлемой формой организации туристской деятельности на особо охраняемых природных территориях (ООПТ).

Моделным участком для изучения возможностей реализации концепции экологического туризма в его современной трактовке является о. Ольхон. Выбор обусловлен рядом объективных причин: относительная изолированность территории (важный аспект рекреационного мониторинга), высокая концентрация памятников природы и объектов культурного наследия (широкий спектр познавательных экскурсий), природоохранный статус (территория Прибайкальского национального парка с 1986 г., объекта Всемирного наследия с 1996 г., ФГБУ «Заповедное Прибайкалье» с 2014 г.), определяющий приоритетные задачи ресурсопользования. Помимо этого, о. Ольхон концентрирует значительную часть турпотока нашего региона. Так, Ольхон и Приольхонье на протяжении длительного времени удерживают первые позиции по количеству туристских прибытий – свыше 40 % въездного турпотока Иркутской области [1; 8].

Постановка проблемы

Освоение рекреационного потенциала острова напрямую связано с долгосрочными программами развития Ольхонского района, который один из первых в Иркутской области принял муниципальную программу развития туризма, ориентированную на формирование полифункциональных рекреационных центров. Установка стандартна: благоприятный климат, прибрежное местоположение являются предпосылками развития различных видов отдыха; богатый животный мир Байкала и его побережья, наличие редких и исчезающих видов растений, обилие памятников природы, истории и культуры способствуют формированию рекреационной специализации. Концептуально это отражает комплексные приоритеты социально-экономического развития Иркутской области [4].

В большинстве случаев представления о путях реализации проектов шаблонны [9]. Администрация районного муниципального образования придает особое значение развитию сферы туризма, отдыха и рекреации, так как предполагается, что данный вид деятельности способен не только решить многие социально-экономические проблемы, но и обеспечить приоритетное положение района в ряду наиболее привлекательных туристических мест России. Стратегия развития ориентирована на максимальное увеличение турпотока, что будет способствовать переходу на качественно новый уровень инвестиционной активности.

Фактически комплексная оценка ситуации позволяет сделать вывод, что претензии на формирование полифункционального рекреационного центра мирового уровня несколько завышены – так, однозначно трактуется

роль природных факторов, которые, определяя «притягательность» территории, одновременно лимитируют увеличение турпотока.

Остров Ольхон в системе разномасштабных ООПТ

Располагаясь в центральной котловине оз. Байкал, Ольхон территориально входит в границы объекта Всемирного наследия, и согласно оценке значимости природных объектов для мирового сообщества, удовлетворяет всем четырем критериям [14; 20]: 1 – место исключительной природной красоты и эстетического значения; 2 – ценный пример геоморфологических и физиографических явлений; 3 – отражает значимые экологические и биологические процессы развития наземных, прибрежных, пресноводных экосистем; 4 – включает природные ареалы, наиболее важные и значительные с точки зрения биологического разнообразия, научная ценность которых общепризнанна. Отвечая всем вышеназванным требованиям, о. Ольхон является репрезентативной территорией для моделирования ситуации становления и развития концепции экотуризма как в традиционной интерпретации, так и в современной трактовке с учетом возможностей монетизации экосистемных услуг [17].

При инициировании придания статуса объекта Всемирного наследия априори считается, что государство, к которому территориально относится данный объект, берет на себя обязательства по сохранению его достопримечательностей, это и определяет характер ресурсопользования в границах участка. Следует отметить, что особый природоохранный режим на Ольхоне установлен значительно раньше: с момента организации Прибайкальского национального парка (ООПТ федерального уровня) в 1986 г. это территория с регламентированным режимом природопользования, статус которой достаточно четко определен в нормативных и законодательных актах Российской Федерации. Данный факт интересен с методической точки зрения: так, на примере модельной территории можно проследить изменения и оценить эффективность деятельности ООПТ, связанные с процессами реструктуризации в последние годы [18]. Если фиксировать состояние вопроса на данный момент, то можно констатировать, что, несмотря на длительный режим регламентированного использования ресурсов (30 лет) и многоуровневую систему природоохранного режима, о. Ольхон концентрирует весь комплекс проблем, обусловленных как пробелами в природоохранном законодательстве, так и неэффективным управлением ООПТ. Организация рекреационной деятельности – одна из основных функций национальных парков, статус которых априори предполагает реализацию комплекса мероприятий по регуляции нагрузок, но установка на «высокий ресурсный потенциал» настолько растиражирована, что нередко утилитарные функции превалируют над природоохранными. Показателен следующий факт: специальные разрешения на посещение ООПТ о. Ольхон оформляет незначительная часть туристов – 20–25 %. Стратегия развития узаконила «спешное освоение потенциала». В этих условиях конфликт интересов местных предпринимателей и администрации парка неизбежен [7]. Справедливости ради следует признать, что этот конфликт возник значительно раньше и изначально свя-

зан с вопросами землепользования [11]. Назрела острая необходимость в проведении инвентаризации земель и пересмотре их статуса. Часть сельскохозяйственных угодий, используемых не по назначению в рекреационных целях, необходимо передать парку. С другой стороны, земли, контролируемые национальным парком, но перспективные для развития населенных пунктов (рекреационной инфраструктуры), особенно с учетом дальнейшего роста турпотока, следует передать под юрисдикцию муниципальных образований.

Природные факторы

Дискомфортные климатические условия в течение длительного периода обуславливают узкую специализацию рекреационных услуг. По медико-географическим оценкам климат является умеренно дискомфортным [15]. Наиболее благоприятный период для отдыха на о. Ольхон – это июль-август. Зимой преобладают умеренно морозные и значительно морозные типы погод с сильными ветрами (в период с октября по декабрь – свыше 50 % дней), что существенно сужает спектр рекреационных занятий.

Значительная удаленность места отдыха от потенциальных рекреантов (5–6-часовая транспортная доступность) ограничивает использование ресурсов Ольхона в недельном рекреационном цикле. Основная масса туристов устремляется на остров, планируя не менее двух ночевков, следовательно, формируются более длительные циклы рекреационной деятельности – квартальные, годовые, что также усиливает «эффект сезонности». Необходимо учитывать и изолированность территории для наземных видов транспорта в период ледостава на Байкале и во время таяния ледового покрова.

Статистика посещений острова в течение года отражает сезонный дисбаланс турпотока: июль-август – свыше 90 % от общего числа отдыхающих. Ряд исследователей отмечает устойчивую тенденцию к росту числа туристов в зимний период, однако доля таких отдыхающих в общем потоке рекреантов не превышает 1 %, поэтому рассматривать эту категорию отдыхающих как показатель трансформации рекреационного потока на данном этапе нецелесообразно. Единовременные нагрузки в летний сезон уже сейчас безмерно высоки, и планирование «реализации инвестиционных проектов для увеличения турпотока» – по меньшей мере проявление сугубо утилитарного подхода к оценке ресурсов. Поток отдыхающих в летний сезон значительно превышает единовременную рекреационную емкость территории [7], при этом обычно оперируют критериями технологической оценки. Если же учитывать параметры «психологической емкости», то ситуацию можно характеризовать как критическую. Сезонный пассажиропоток (июль-август) паромной переправы МРС – Ольхон – около 60 тыс. чел. (паромы «Дорожник» и «Ольхонские Ворота» совершают в совокупности 30 рейсов в сутки). Даже если априори принять, что не все пассажиры – туристы, цифра весьма внушительная. Помимо этого, значительная часть туристов посещает остров, курсируя водными маршрутами Иркутск – Ольхон – Усть-Баргузин, Иркутск – Ольхон – Нижнеангарск (рейсовые суда). На 2016 г. планировался запуск нового парома, грузо-пассажирская емкость которого в два раза

больше вместимости «Дорожника», и пассажиропоток может возрасти до 90 тыс. чел. за летний сезон.

При освоении рекреационного потенциала следует учитывать не только сезонный (временной) дисбаланс посещаемости, но и пространственный: геоморфологические особенности территории предопределили вектор заложения сети маршрутов и развития туристской инфраструктуры. Остров представляет собой ветвь Приморского хребта, основная гребневая часть которого приближена к восточному берегу. Наклонный на северо-запад Ольхонский горст обрывается в сторону Большого моря крутым и высоким (до 1000 м в надводной части) тектоническим уступом Приольхонского сброса [16]. Сильноизрезанный западный берег, изобилующий многочисленными бухтами с далеко выступающими мысами, является полной противоположностью восточного, вследствие чего основные туристские маршруты и ядра концентрации рекреантов (турбазы, детские летние лагеря, частный сектор) сосредоточены вдоль западного побережья Ольхона в полосе шириной 1–4 км, т. е. фактически рекреационная емкость территории острова определяется площадью этого участка. И именно в этой части острова распространены степные злаково-тырсовые и типчаковые сообщества в сочетании с лугами, редкими остепненными сосняками и лиственничниками, участками развеваемых песков, где и произрастает большое количество редких, эндемичных растений [16]. Таким образом, максимальная рекреационная нагрузка приходится на наиболее ценные и нередко уязвимые биотопы.

Социально-экономические факторы

Согласно схеме функционального зонирования Прибайкальского национального парка на Ольхоне представлены все зоны, за исключением участков традиционного экстенсивного природопользования [5]: заповедная (~ 30 %); рекреации и зона познавательного туризма (~ 40 %); зона обслуживания посетителей (размещение гостиниц, палаточных лагерей, объектов туристического сервиса ~ 7 %); хозяйственного назначения (дороги, сельскохозяйственные угодья, ЛЭП, земли госземзапаса, инфраструктура населенных пунктов ~ 23 %). Сложившаяся инфраструктура функциональных зон не будет претерпевать кардинальных изменений, но наиболее заметные преобразования проявятся в границах зон обслуживания посетителей и хозяйственной зоны, поэтому планирование проектов развития экотуризма необходимо вписать в общую канву социально-экономического развития Хужирского муниципального образования (МО).

Хужирское МО со статусом сельского поселения (с 2014 г.) включает пос. Хужир и 8 сельских населенных пунктов: деревни Малый Хужир, Халгай, Хадай, Харанцы и Ялга; поселки Песчаная и Узуры; заимку Усык. Численность жителей поселения составляет 1648 чел., 82 % населения проживает в пос. Хужир [19]. Согласно положениям Генерального плана Хужирского МО (утвержден в 2013 г.) [10; 13] предполагается совершенствование системы функционального зонирования территории населенных пунктов. Так, площадь застроенных земель к 2030 г. расширится более чем в 1,6 раза, в основном за счет изъятия под застройку земель сельскохозяй-

ственного использования. Ландшафтно-рекреационные внеселитебные территории так и останутся наиболее значительной категорией земель.

В настоящее время сетей хозяйственно-бытовой канализации и канализационных очистных сооружений нет ни в одном населенном пункте. Отведение хозяйственно-бытовых сточных вод от турбаз, объектов социально-культурного и бытового назначения и частично жилой застройки осуществляется в выгребные ямы. Стоки из выгребов откачиваются и вывозятся в специально отведенные места. Проектом предусмотрено в пос. Хужир и д. Халгай строительство канализационных очистных сооружений и сетей канализации. Для остальных населенных пунктов рекомендовано использовать локальные установки очистки сточных вод или водонепроницаемые выгребы.

Состояние туристской инфраструктуры можно оценить как удовлетворительное. Гостиничный фонд Ольхона достаточно развит – так, в летний сезон 2016 г. на острове насчитывалось свыше 40 единиц размещения (базы отдыха, гостиничные комплексы, турбазы, туристические усадебные территории, отели, гостевые дома, мини-гостиницы, летние коттеджи, 2 комплекса с проживанием в юртах, кемпинг-отели). Доля благоустроенных строений составляет не более 20 %. Однако серьезной проблемой является типовая архитектура средств размещения – постройки представлены в основном строениями стандартной конструкции. Наличие этнокультурных элементов в оформлении, претензии на оригинальный дизайн – редкий случай. Из общего числа гостиничных комплексов можно выделить юрт-кемпинги «Гармония» и «Мелодия Ольхона», усадьбу Никиты Бенчарова с элементами псевдорусского стиля и, пожалуй, гостиничный комплекс «Байкалов Острог».

В отличие от средств размещения, которые формально по пункту «количество» способны удовлетворить туристский спрос, транспортная инфраструктура острова практически не сформирована. Дорожная сеть представлена необустроенными проселочными и лесными дорогами, исключение – гравийная дорога Хадай – Хужир – Харанцы – Узуры. До настоящего времени широко используется гужевой транспорт. В этих условиях поездки на велосипеде – весьма распространенный вариант путешествий. Развитие транспортной инфраструктуры Хужирского МО будет осуществляться в значительной степени посредством мероприятий по реконструкции дорог (Еланцы – Хужир; Хужир – Харанцы; Хужир – Халгай). Строительство автодорог предполагается лишь в двух направлениях – до пос. Узуры и заимки Усык.

Система аттракции также находится в зачаточном состоянии – отдыхающим предлагают стандартный набор услуг: водные прогулки на лодках и катамаранах, поездки на квадроциклах, рыбалка, конные прогулки. К категории «экзотических» можно отнести полеты на дельтапланах. Из объектов социокультурной сферы стоит выделить Хужирский краеведческий музей им. Н. М. Ревякина. Но так как формат подобных заведений уже устарел, отмечается снижение интереса к их посещению. Так, при большом потоке туристов (по официальным источникам, свыше 40 тыс. туристов в год только на Ольхоне) Хужирский и Еландинский историко-краеведческие музеи в совокупности посещают около 8 тыс. чел. [8].

Рассмотрев природные и социально-экономические предпосылки реализации рекреационной деятельности, можно констатировать, что в ближайшей перспективе кардинальных изменений не произойдет. На данный момент особенно остро стоит проблема снижения нагрузки на уязвимые комплексы в пиковые сезоны. Стратегия должна быть направлена не на увеличение количества туристов в абсолютных показателях, а на расширение временных рамок туров, формирование целевой аудитории.

Механизмы регуляции рекреационного потока

Основными механизмами регуляции турпотока (пространственное и временное перераспределение туристов) являются туроперейтинг и административный ресурс. Главная задача – создание конкурентоспособного турпродукта, способного повлиять на формирование целевого сегмента – туристов, устойчивых в своих предпочтениях, тех, кто сознательно выбирает отдых на Ольхоне.

Анализируя программы туров, предлагаемые на рынке туруслуг в последние годы, можно отметить, что в среднем время пребывания на Ольхоне – 3–4 дня (+2 – дни приезда и отъезда). Наиболее популярны комбинированные туры, программа которых стандартна. Так, значительная часть туров включает экскурсии на мысы Хобой, Бурхан, посещение художественно-сувенирной лавки, экскурсию в краеведческий музей, встречу с шаманом, экскурсию на о. Огой и священные источники.

Для увеличения продолжительности туров на 2–3 дня необходимо реализовать современные концепты индустрии туризма, в частности учитывать тенденцию к росту интереса к событийным мероприятиям. Календарь событийных мероприятий Ольхона включает фестивали как регионального, так и международного уровня. За редким исключением программы мероприятий не отражают региональной специфики, не привязаны к месту, ландшафту, истории: фестиваль «Ольхон» (популяризация, поддержка и развитие авторской песни); фестиваль «Сибирская рампа» (пропаганда и развитие различных форм любительского театрального искусства); фестиваль «Древние огни Ольхона» (популяризация жанра файер-шоу); фестиваль телесных трансперсональных практик в местах силы и пр. Из реализованных событийных мероприятий, максимально приближенных к идее экотуризма, стоит отметить международный форум – фестиваль «Байкал. Точка возврата», направленный на творческую самореализацию экопроектов, и ежегодный международный слет шаманов.

Основными объектами притяжения туристов были и остаются памятники природы – природно-исторические, ландшафтные, геоморфологические, геологические и пр. Для формирования устойчивого интереса к уникальным природным комплексам необходимо позиционировать их как часть общей концепции природопользования особо охраняемой территории: использование экологичных видов транспорта, утилизация отходов, внедрение типов строительства экологичного жилья и пр. В противном случае общее восприятие дискретно: притягательные объекты показа на фоне дигрессии растительных сообществ, несанкционированных свалок твердых бытовых

отходов (ТБО). В последние годы ТБО с туристических баз Малого моря и о. Ольхон (Хужирского и Шара-Тоготского поселений) временно складываются на строящемся полигоне в м. Имел-Кутул, других поселений – на несанкционированных свалках вблизи населенных пунктов, где проводятся разовые мероприятия по утилизации ТБО. Оценив исключительной красоты пейзажи в обрамлении вышеупомянутых компонент, подавляющая часть туристов, имеющих опыт путешествий (активный сегмент) и удовлетворивших потребность в новизне впечатлений, предпочтут другие направления – налицо примитивная эксплуатация природного наследия без учета пролонгированной выгоды.

Система запретов, сложившаяся к настоящему времени, и нововведение – Распоряжение Правительства РФ от 5.03.2015 г. № 368-р «Об утверждении границ водоохраной и рыбоохранной зон озера Байкал» позволяют констатировать, что режим использования будет ужесточаться. Необходимо продумать способы передвижения и возможности аренды транспорта, что станет реальной альтернативой автомобильным экскурсиям. Увеличение продолжительности экскурсий будет также способствовать расширению временных рамок туров. В частности, организовать парк проката велосипедов и разработать сеть маршрутов, ориентированных на использование данного вида транспорта, возможно в короткие сроки (2 сезона), затем активно популяризовать этот способ путешествий.

Регулировать рекреационные нагрузки следует посредством перераспределения потока отдыхающих за счет корректировки нитки маршрутов, что возможно лишь при создании электронной базы карт с сеткой маршрутов и наличии экологического паспорта каждого маршрута. Направления, включающие особо ценные и уязвимые биотопы или памятники природы, должны позиционироваться как особая «форма собственности» национального парка, и организацию экскурсий по данному маршруту необходимо согласовать, оформив предварительную заявку. Помимо прочего, следует унифицировать методы учета рекреантов. Создание координационного центра с функциями фиксирования, контроля и распределения туристских групп по основным маршрутам (расширение функций визитного менеджмента) и наличие четкого регламента посещения территории весьма упростили бы эту задачу.

Выводы

Планируя реализацию проектов экологической направленности, необходимо учитывать ряд особенностей освоения рекреационного потенциала модельной территории.

Сезонность отдыха обуславливает значительный дисбаланс турпотока, вследствие чего отмечаются высокие единовременные нагрузки в летний сезон (июль-август). На фоне короткого вегетационного периода устойчивость природных комплексов значительно снижается, что приводит к быстрой деградации биотопов. Следовательно, установка на «увеличение турпотока» как основу стратегии развития территории необоснованна.

Гостиничная инфраструктура развивается стихийно, отели и турбазы, за редким исключением, не привязаны к местному ландшафту, к местной истории. Практически отсутствуют стилизованные постройки, отображающие национальный колорит, способствующие созданию яркого, выразительного образа «сакрального места».

Своеобразие климата, орографические особенности местности обусловили формирование уникального сочетания природных комплексов на небольшой территории. В совокупности с «первобытной» транспортной инфраструктурой острова (которую, вопреки всеобщему мнению, не следует развивать и совершенствовать, так как это «убивает» эстетику диких пейзажей Ольхона) это хорошая база для разработки бренда Ольхона, максимально соответствующего статусу «Участок Всемирного природного наследия», исключая стандартный набор средств аттракции.

Учитывая специфику рекреационного потенциала территории, мы глубоко убеждены, что стратегия развития должна быть ориентирована на все формы познавательного отдыха с экологической доминантой. Приоритетные позиции:

- разнообразить программу событийных этнокультурных мероприятий, формируя целевую аудиторию. Помимо традиционных фестивалей, это могут быть исторические реконструкции событий, демонстрирующие фрагменты жизненного уклада этнических общностей, осваивавших территорию Прибайкалья (начиная от курыкан);

- совершенствовать инфраструктуру средств размещения, создавая индивидуальный облик туристских комплексов острова;

- полноценно использовать административные ресурсы и возможности туроперейтинга для отработки механизмов регулирования рекреационных потоков.

В заключение стоит подчеркнуть, что развитие экологического туризма в нашем регионе, как и в стране в целом, сопряжено с рядом проблем. Особенно остро стоят вопросы совершенствования правовой базы. Отсутствие единой нормативной основы, регулирующей режим рекреационного природопользования в пределах ООПТ, – причина значительной части конфликтных ситуаций. Так, совершенно не отработана практика взимания платы за использование природных ресурсов в целях рекреации (монетизация экосистемных услуг). В этих условиях сложно реализовать экопроекты в их изначальном контексте, они будут декларативными по своей сути.

Список литературы

1. Агентство по туризму Иркутской области [Электронный ресурс]. – URL: <http://irkobl.ru/sites/tour>.
2. Всемирный комитет по этике туризма [Электронный ресурс]. – URL: <http://ethics.unwto.org/en/content/world-committee-tourism-ethics>.
3. Глобальный этический кодекс туризма [Электронный ресурс]. – URL: http://actravel.ru/global_code_of_ethics_for_tourism.html.

4. Развитие внутреннего и въездного туризма в Иркутской области (2011–2016) [Электронный ресурс] : долгосрочная целевая программа // Иркутская область : офиц. портал. – URL: http://irkobl.ru/sites/tour/law/prog_conception.doc.

5. Карта-схема распределения территории по функциональным зонам. Островное лесничество ФГУ «Прибайкальский национальный парк» (фондовые материалы).

6. Квебекская декларация по экотуризму [Электронный ресурс] (Quebec Declaration on Ecotourism, May 2002. – GDRC). – URL: www.gdrc.org/uem/eco-tour/quebec-declaration.pdf.

7. Количество диких туристов на Ольхоне увеличилось до катастрофических масштабов [Электронный ресурс] // Байкал Инфо 10/10/2014. – URL: <http://baikal-info.ru/kolichestvo-dikih-turistov-na-olhone-velichilos-do-katastroficheskikh-masshtabov>.

8. Концепция социально-экономического развития Ольхонского районного муниципального образования до 2020 г. [Электронный ресурс] // Ольхон. район. муницип. образование : офиц. сайт. – URL: <http://www.adm-olkhon.ru/konceptcia/index.html>.

9. Левашева М. В. Туризм в планировании социально-экономического развития муниципальных образований (на примере Иркутской области) / М. В. Левашева, Н. М. Сысоева // Изв. Иркут. гос. ун-та. Сер. Науки о Земле. 2008. – Т. 1, № 1. – С. 113–122.

10. Основные положения Генерального плана [Электронный ресурс]. – URL: www.adm-olkhon.ru/files/olhonski.cityrelax.info/uni_documents/Doklad.docx.

11. Прибайкальский национальный парк. Камень преткновения (от 21 дек. 2012 г.) [Электронный ресурс] / Упр. Росреестра по Иркут. обл. – URL: <http://pribaikal.ru/rosreestr-article/article/16664.html>.

12. Об утверждении границ водоохраной и рыбоохранной зон озера Байкал [Электронный ресурс] : распоряжение Правительства РФ от 5 марта 2015 г. № 368-р. – URL: <http://government.ru/docs/17125/>.

13. Об утверждении генерального плана Хужирского муниципального образования – городского поселения [Электронный ресурс] : решение Думы Хужирского муниципального образования от 2.07.2013 № 35. – URL: www.adm-olkhon.ru/files/olhonski.cityrelax.info/.../Reshenie_Dumi_po_gen_planu.doc.

14. Руководство по выполнению Конвенции об охране всемирного наследия (WHC.99/2 2 февраля 2005 г.) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.nhpfund.ru/files/operational-guidelines-ru.pdf>.

15. Рященко С. В. Региональный анализ рекреационной деятельности / С. В. Рященко, В. Н. Богданов, О. И. Романова. – Иркутск : Изд-во Ин-та географии им. В. Б. Сочавы СО РАН, 2008. – 143 с.

16. Уфимцев Г. Ф. Геоморфологические экскурсии в Прибайкалье. Остров Ольхон и Малое Море / Г. Ф. Уфимцев. – Иркутск : Изд-во ИГУ, 1991. – 63 с.

17. Учет и оценка экосистемных услуг (ЭУ). Опыт, особенно Германии и России / сост. Карстен Груневальд, Олаф Бастиан, Александр Дроздов, Василий Грабовский. – Bonn – Bad Godesberg, 2014. – 370 с.

18. ФГБУ Заповедное Прибайкалье [Электронный ресурс]. – URL: <http://baikal-1.ru/>.

19. Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям. Сайт Федеральной службы государственной статистики. – URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog.

20. Экологически ориентированное планирование землепользования в Байкальском регионе. Ольхонский район / Ю. М. Семенов [и др.]. – Иркутск : Изд-во Ин-та географии СО РАН, 2004. – 147 с.

Problems Related to the Development of Recreational Potential of Olkhon Island in the Context of the Implementation of the Concept of Ecological Tourism

M. V. Levasheva

Irkutsk State University

Abstract. Provides a comprehensive characterization of the recreational potential of the model plot of the central zone of the Baikal natural territory-the island Olkhon. This representative for testing programs of ecological tourism, taking into account the potential monetization ecosystem services.

Conservation status of the territory defines priorities of resource using. Prospects for development and recreational potential of Olkhon conceptually reflect the integrated socio-economic development priorities of the Irkutsk region for the long term.

In the context of the work addressed problems related to the development of recreational potential, both gaps in environmental legislation and poor management of especially protected natural territory.

It has been established that the tourism infrastructure of the Pribaikalsky National Park functional zones on Olkhon (Island forestry) will not undergo cardinal changes. The most noticeable transformation line within the boundaries of visitor's area and an economic zone.

Defined range of activities to reduce recreational pressure on the most vulnerable system. As a matter of priority, recommends the creation of an electronic database of maps (GIS) with a grid of routes. Each route should be accompanied by environmental passport.

Directions, including especially valuable and vulnerable habitats or natural monuments are position as a special "form of property" of the National Park, rigidly defining format and rules of their visit. This will serve as a basis for organizing the work of the Coordinating Center, quickly solves the issues of control and distribution of tourist groups on routes in the peak season.

Based on the analysis of natural and socio-economic factors identified the priorities of development of recreational potential of the model territory in the context of the implementation of environmental projects. Uniqueness of climate, geographical terrain led to the formation of a unique combination of natural complexes in one small area, in conjunction with the "primitive" transport infrastructure of the island is a good base for developing a brand of Olkhon, the maximum corresponding to the status of "World Heritage Plot", precluding a standard set of funds attraction.

Key positions-event are programs and cultural activities, improvement of infrastructure, the efficient use of administrative resources and capabilities of tour-operating to work out mechanisms to regulate recreational threads.

Keywords: ecotourism, especially protected natural territory, ecosystem services, recreational potential, recreational load mechanisms to regulate recreational stream.

References

- Agentstvo po turizmu Irkutskoj oblasti. Rezhim dostupa: <http://irkobl.ru/sites/tour/>.
 Vsemirnyj komitet po ehtike turizma. Rezhim dostupa <http://ethics.unwto.org/en/content/world-committee-tourism-ethics>.
 Global'nyj ehticheskij kodeks turizma. Rezhim dostupa: http://actravel.ru/global_code_of_ethics_for_tourism.html.
 Dolgosrochnaya celevaya programma «Razvitie vnutrennego i v"ezdnoego turizma v Irkutskoj oblasti (2011–2016)». Irkutskaya oblast' oficial'nyj portal. Rezhim dostupa: http://irkobl.ru/sites/tour/law/prog_conception.doc.

Karta-skema raspredeleniya territorii po funkcional'nym zonam. Ostrovnnoe lesniche-stvo FGU «Pribajkal'skij nacional'nyj park» (fondovye materialy).

Kvebekskaya Deklaraciya po ehkoturizmu. Qujbec Declaration on Ecotourism, May 2002-GDRC. Rezhim dostupa: www.gdrc.org/uem/eco-tour/quebec-declaration.pdf.

Kolichestvo dikih turistov na Ol'hone. Bajkal Info 10/10/2014. Rezhim dostupa: <http://baikalPA-info.ru/kolichestvo-dikih-turistov-na-olhone-uvelichilos-do-katastroficheskikh-masshtabov>.

Koncepciya social'no-ehkonomicheskogo razvitiya Ol'honskogo rajonnogo municipal'nogo obrazovaniya do 2020 g. Ol'honskoe rajonnoe municipal'noe obrazovanie. Rezhim dostupa: <http://www.adm-olkhon.ru/koncepcia/index.html>.

Levasheva M.V., Sysoeva N.M. Turizm v planirovanii social'no-ehkonomicheskogo razvitiya municipal'nyh obrazovaniy (na primere Irkutskoj oblasti. Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya «Nauki o Zemle». 2008. vol. 1, no 1, pp. 113–122.

Osnovnye polozheniya General'nogo plana. Rezhim dostupa: www.adm-olkhon.ru/files/olhonski.cityrelax.info/uni_documents/Doklad.docx.

Pribajkal'skij nacional'nyj park. Kamen' pretkoveniya (ot 21 dekabrya 2012 g.). Upravlenie Rosreestra po Irkutskoj oblasti. Rezhim dostupa: <http://pribajkal.ru/rosreestr-article/article/16664.html>.

Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 5 marta 2015 g. № 368-r ob utverzhdenii granic vodoohranoj i ryboohrannoj zon ozera Bajkal. Rezhim dostupa: <http://government.ru/docs/17125/>.

Reshenie Dumy Huzhirskego municipal'nogo obrazovaniya... ot 2 iyulya 2013 g. Rezhim dostupa: www.adm-olkhon.ru/files/olhonski.cityrelax.info/.../Reshenie_Dumi_po_gen_planu.doc.

Rukovodstvo po vypolneniyu Konvencii ob ohrane vseмирного naslediya (WHC.99/2 2 fevralya 2005 g.). Rezhim dostupa <http://www.nhpfund.ru/files/operational-guidelines-ru.pdf>.

Ryashchenko S.V., Bogdanov V.N., Romanova O.I. Regional'nyj analiz rekreacionnoj deyatel'nosti. – Irkutsk: «Izd-vo Instituta geografii im. V.B.Sochavy SO RAN», 2008. -143 p.

Semenov Y.M., Antipov A.N., Bufal V.V.i dr. Ekologicheski orientirovanoe planirovanie zemlepol'zovaniya v Bajkal'skom regione. Ol'honskij rajon. Irkutsk, Izdatel'stvo Instituta geografii SO RAN, 2004. 147 p.

Ufimcev G.F. Geomorfologicheskie ehkskursii v Pribajkal'e. Ostrov Ol'hon i Maloe More. Irkutsk, Izd-vo IGU, 1991. 63 p.

Uchet i ocenka ehkosistemnyh uslug (EHU). Opyt, osobenno Germanii i Rossii/ Sost. Kar-sten Gruneval'd, Olaf Bastian, Aleksandr Drozdov, Vasilij Grabovskij. Bonn-Bad Godesberg, 2014. 370 p.

FGBU Zapovednoe Pribajkal'e. Rezhim dostupa: <http://baikal-1.ru/>.

CHislennost' naseleniya Rossijskoj Federacii po municipal'nym obrazovaniyam. Sajt Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki. Rezhim dostupa: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog.

Левашева Марина Владимировна
кандидат географических наук
доцент
Иркутский государственный университет
664003, г. Иркутск, ул. К. Маркса, 1
тел.: (395-2) 52-10-71
e-mail: lemavlad@mail.ru

Levasheva Marina Vladimirovna
Candidate of Science (Geography)
Associate Professor
Irkutsk State University
1, K. Marx st., Irkutsk, 664003
tel.: (395-2) 52-10-71
e-mail: lemavlad@mail.ru