



УДК 911.3 : 379.8

Рекреационный потенциал трансграничных речных бассейнов в контексте международного туризма: проблемы сохранения и использования (на примере р. Селенги и верховьев Амура)

Э. Д. Санжеев (esan@binm.bscnet.ru),
А. Т. Соловова (a.t.solo@bk.ru)

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы использования рекреационного потенциала трансграничных речных бассейнов Селенги и верховьев Амура в связи с необходимостью развития международного туризма. Выделены и охарактеризованы основные категории рекреационных ресурсов по степени использования. Проанализированы основные факторы, ограничивающие использование трансграничного рекреационного потенциала и сдерживающие развитие международного туризма.

Ключевые слова: рекреационный потенциал, Забайкальский край, Республика Бурятия, международный туризм, трансграничный речной бассейн, трансграничный рекреационный потенциал.

Введение

В связи с интенсификацией процессов глобализации и интеграции изменилось экономико-географическое, транспортно-географическое и геополитическое положение приграничных регионов. Это особенно сильно коснулось регионов азиатской России, в частности Республики Бурятия и Забайкальского края, на экономику которых стали оказывать влияние отношения России с Китаем и Монголией.

Усиление позиций на мировом рынке и растущая мощь Китая закономерно диктует необходимость выстраивания добрососедских отношений с этой страной. Одним из перспективных направлений упрочнения российско-китайского сотрудничества является международный туризм. Он обладает значительными преимуществами, в отличие от реализуемых сейчас в Забайкальском крае инвестиционных проектов по разработке полезных ископаемых и освоению лесных ресурсов, и позволяет развивать экономику в целом, уходя от ущербности сырьевой специализации приграничного региона. В Монголии в последние годы активно развивается туризм, благодаря ее позиционированию на мировом туристском рынке как родины Чингисхана, провозглашенного ЮНЕСКО «человеком тысячелетия», и усиливающемуся интересу к культуре и истории кочевых народов со стороны иностранных туристов.

Все это заставляет по-другому взглянуть на имеющиеся предпосылки для развития туризма в Бурятии и Забайкальском крае, оценивая их через призму трансграничных явлений и процессов. По мнению К. С. Козыревой, «трансграничный регион в идеале является оптимальным пространством для развития международного туризма с обоюдной пользой для соседних государств. Забайкальский край в этом отношении обладает выгодным географическим положением на стыке трех государств» [7]. Не менее выгодное положение имеет Бурятия. Поэтому позиционирование этих регионов и брендинг их территории на туристском рынке, использование географического положения, природных и культурных предпосылок развития международного туризма является актуальной задачей.

Постановка проблемы

Приграничные территории разных стран, входящие в единый трансграничный речной бассейн, отличаются разной степенью освоенности, которая, как правило, носит очаговый характер. Учитывая эти обстоятельства, следует отметить, что важность сохранения нетронутых антропогенной деятельностью ландшафтов объективно ставит задачу развития именно тех видов деятельности, которые позволят обеспечить высокий уровень жизни населения при соблюдении природоохранных требований и учитывать необходимость реализации согласованных программ социально-экономического развития.

В этих условиях приоритетным направлением развития экономики приграничных территорий, в частности Республики Бурятия и Забайкальского края, является международный туризм. Поэтому здесь особенно актуальным становится использование рекреационных ресурсов трансграничных речных бассейнов р. Селенги и верховьев Амура, которые, являясь едиными природными образованиями, находящимися на территории сопредельных государств, концентрируют в себе богатые и разнообразные рекреационные ресурсы.

Методы исследований

К настоящему времени имеется достаточно много публикаций по вопросам оценки рекреационного потенциала отдельных регионов страны. Среди работ, посвященных изучению и оценке рекреационного потенциала Республики Бурятия и Забайкальского края, следует отметить работы Т. В. Литвиненко (Ханташкеевой), Л. Б.-Ж. Максановой, С. В. Лазаревской, Л. Б. Башалхановой, О. В. Евстропьевой, Т. П. Калихман и др. Однако в научной литературе практически нет публикаций, рассматривающих рекреационный потенциал трансграничных речных бассейнов Селенги и верховьев Амура. Недостаток подобных исследований объясняется недостаточной проработанностью методологических и методических подходов, учитывая сложность объекта исследования и проблемы понятийно-терминологического характера. В наших исследованиях было использовано понятие «трансграничный рек-

реационный потенциал», под которым нами понимается вся совокупность предпосылок для организации рекреационной деятельности на трансграничной территории, состоящей из взаимодействующих приграничных территорий разных стран [12].

Для проводимых исследований трансграничного рекреационного потенциала определенным интерес представляет методический подход, разработанный Д. С. Марковым [8]. При проведении туристско-рекреационных исследований необходим анализ имеющегося природного и историко-культурного потенциала территории, особенностей инфраструктуры и возможные ограничения. В современных социально-экономических условиях необходимо также учитывать особенности административно-правового регулирования туристско-рекреационного природопользования. С учетом вышесказанного разработанная методика исследования рекреационных ландшафтов состоит из четырех основных блоков:

- анализ природных и культурных ландшафтов и их компонентов;
- анализ существующего территориального размещения инфраструктуры туризма и рекреации;
- анализ возможных условий и ограничений;
- анализ административно-правового регулирования туристско-рекреационного природопользования [8].

На основе этого методического подхода возможно выделение основных блоков изучения трансграничного рекреационного потенциала (рис. 1).

Проводимые исследования на территории Республики Бурятия и Забайкальского края касаются первого блока изучения трансграничного рекреационного потенциала (см. рис. 1). В первом приближении необходимо выявить наиболее значимые компоненты на российской части трансграничного рекреационного потенциала бассейнов р. Селенги и верховьев Амура и проблемы их использования.

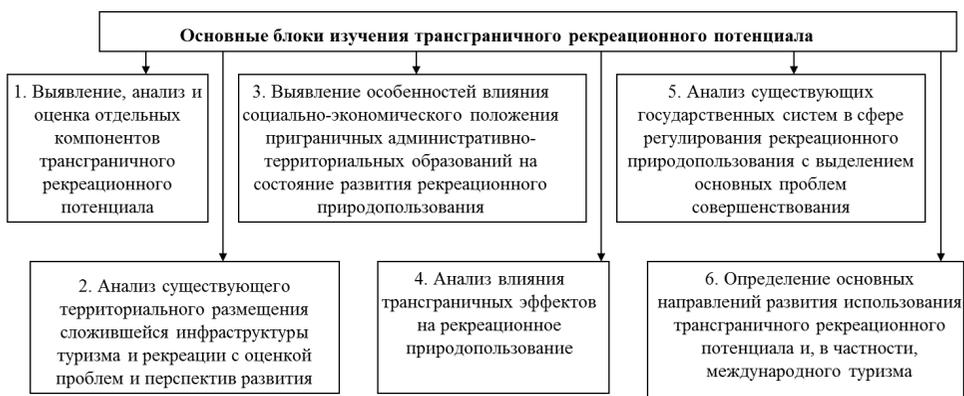


Рис. 1. Методический подход к изучению трансграничного рекреационного потенциала, составлено по [8]

Объекты исследований

В современных условиях степень влияния рекреационной деятельности на состояние природных ландшафтов зависит от режима их эксплуатации, определяемым наличием какого-либо юридически закреплённого статуса, от местоположения территории, от степени близости к крупным промышленным центрам, транспортной доступности территории и других факторов. В связи с этим можно выделить несколько категорий рекреационных ресурсов по степени использования. Это, прежде всего, особо охраняемые природные территории, используемые в рекреационных целях, например в бассейне р. Селенги и верховьев р. Амур.

На территории бассейна р. Селенги действует заповедник «Сохондинский», национальный парк «Чикой», 16 заказников, в том числе один федерального значения, три рекреационные местности местного значения. В верховьях р. Амура находится заповедник «Даурский», национальный парк «Алханай» и львиная доля всех заказников Забайкальского края – 15, включая три заказника федерального значения.

Нами было проведено ранжирование рекреационных ресурсов особо охраняемых природных территорий (ООПТ) по степени их использования (табл. 1).

Существующие в настоящее время природные комплексы ООПТ охватывают не затронутые хозяйственной деятельностью и слабо трансформированные ландшафты бассейнов рек Селенги и Верхнего Амура (к числу таких относится, к примеру, заказник «Реликтовые дубы», первая в Забайкальском крае ООПТ, примыкающая к руслу р. Аргуни). Степень рекреационной освоенности этих территорий напрямую зависит от режима охраны и функционального зонирования.

Помимо имеющихся ООПТ, существуют территории, являющиеся наиболее ценными с точки зрения необходимости их охраны. В Забайкальском крае это нижнее течение р. Аргуни – ценная природная территория и акватория, российская часть которой расположена в пределах Нерчинско-Заводского, Газимуро-Заводского и Могочинского районов. Здесь преобладают лесостепные и лесные ландшафты, экосистемы которых обогащены большим количеством видов маньчжурской (дальневосточной) флоры и фауны, велико число краснокнижных растений, охраняемых видов насекомых. Продолжается работа по созданию заказников регионального значения. В схему развития и размещения ООПТ в Забайкальском крае на период до 2021 г., утверждённую постановлением Правительства Забайкальского края от 27 июля 2011 г. № 275, включен ботанический заказник «Среднеаргунский». Он создается для сохранения эталонных лесостепных сообществ с наиболее богатым в Забайкалье видовым разнообразием.

Таблица 1

Использование рекреационных ресурсов ООПТ
в бассейнах р. Селенги и верховьев р. Амура¹

Характер использования в рекреационных целях	Особо охраняемые природные территории в бассейне		Виды рекреационной деятельности ²
	р. Селенги	верховьев р. Амура	
Практически не используемые в рекреационных целях	Государственный биосферный заповедник «Сохондинский». Федеральные заказники: «Буркальский». Региональные заказники: «Ацинский», «Бутунгарский»	Федеральные заказники: «Цасучейский бор», «Долина Дзерена». Региональные заказники: «Акшинский», «Аргалейский», «Борзинский», «Горная степь», «Олдондинский», «Оленгуйский», «Реликтовые дубы», «Туровский», «Ульдургинский», «Урюмканский»	Научный (орнитологический и ботанический) и экологический ³ туризм
Малозатронутые рекреационной деятельностью	Федеральные заказники: «Кабанский». Региональные заказники: «Кондо-Витимский», «Боргойский», «Тугнуйский», «Узколугский», «Худакский»	Государственный биосферный заповедник «Даурский». Заказники: «Агинская степь», «Семеновский»	Природно-познавательный, научный (орнитологический и ботанический) и экологический туризм
В средней степени затронутые рекреационной деятельностью	Региональные заказники: «Ангирский», «Алтайский», «Энхалуковский», «Прибайкальский», «Снежинский»	Федеральные заказники: Читинский. Региональные заказники: Никишинский.	Природно-познавательный, спортивный и экологический туризм
Интенсивно используются в рекреационной деятельности	Региональные заказники: «Ивано-Арахлейский». Рекреационные местности: «Байкальский прибор» – «Култушная», «Лемасово», «Озеро Щучье»	Национальный парк «Алханай»	Экологический туризм. Массовый отдых (стационарный, отдых выходного дня). Религиозный туризм и бальнеолечение ⁴

¹Составлено с использованием материалов [2; 3; 6; 12].²На основе классификации, данной в работе Хантаскеевой Т. В. [17].³Под экологическим туризмом понимается «...туризм, совместимый с экологическими и социальными требованиями, ответственный перед природой, способствующий ее защите, повышающий экологическую культуру путешественников, выполняющий просветительскую функцию, бережно относящийся к традиционным культурам и местным сообществам» [18]. В настоящее время экологический туризм, в этом понимании и следовании международным принципам и стандартам, развивается на территории ООПТ федерального значения, включая два ГПБЗ «Даурский», «Сохондинский» и национального парка «Алханай» (Забайкальский край).⁴Только для национального парка «Алханай».

Следующая категория – это территории, обладающие уникальными рекреационными ресурсами, в состав которых входят минеральные воды, лечебные грязи, рапа озер. Они используются, как правило, не только для отдыха, но и в целях лечения, оздоровления, поддержания здоровья. По мнению туристов, эти территории обладают большей ценностью в сравнении с прочими рекреационными территориями, благодаря лечебному эффекту их ресурсов. Однажды посетив эти места, многие ежегодно возвращаются для поддержания здоровья. Эту категорию территории можно подразделить на две подкатегории: рекреационные территории, имеющие относительно развитую инфраструктуру и имеющие слабо развитую инфраструктуру либо не имеющие ее, они используются «диким» способом или являются местными здравницами.

В. А. Бабилов на основе разработанных классификаций минеральных вод и лечебных грязей и учета бальнеологического потенциала предлагает признать и выделить в пределах Селенгинского среднегорья, входящего в бассейн р. Селенги, в качестве лечебно-оздоровительных местностей 14 территорий [1]. По степени антропогенной нарушенности ландшафтной структуры территории их можно разделить на три группы, которые выделяются по характеру использования, наличию инфраструктуры и степени транспортной доступности территории (табл. 2).

Кроме того, на юге Забайкальского края, вблизи границы с Монголией (Торейская бессточная котловина), наблюдаются предпосылки выявления вод, содержащих высокомолекулярные органические кислоты, аналогичные водам курорта Трускавец [16]. Хорошие перспективы для организации современного грязевого курорта, грязелечебницы имеют лечебные грязи оз. Большое Гужирное, используемые местным населением.

В силу низкого уровня развития инфраструктуры большинство минеральных источников первой группы используются только местным населением для оздоровления и отдыха в летний период, что благоприятствует сохранности природных ландшафтов. Как правило, средства размещения представляют собой деревянные домики без удобств.

Однако близость минеральных источников из второй и третьей групп к населенным пунктам и наличие хороших подъездных путей актуализирует их использование и является причиной негативных изменений вблизи источников. Специалисты отмечают увеличение захламления территории бытовым мусором, смену растительных сукцессий вследствие вытаптывания, уплотнение почвенного покрова.

Водные рекреационные ресурсы можно также выделить в отдельную категорию. Большинство рек бассейна р. Селенги относятся к горным рекам, поэтому их береговая линия подвергается довольно интенсивному размыву. С особенностями режима горных рек связано также и то, что во время длительных дождей наблюдаются паводки, наносящие немалый экологический и экономический ущерб. Прежде всего страдают от паводков леса и незалесенные территории, удобные в рекреационном отношении. Это галечные и песчаные пляжи, прибрежные луговины и степные участки побережий, приустьевые дельтовые заболоченные местности.

Таблица 2

Степень антропогенной нарушенности ландшафтной структуры лечебно-оздоровительных местностей Селенгинского среднегорья и верховьев р. Амура¹

Характер использования в рекреационных целях	Степень рекреационного воздействия	Лечебно-оздоровительные местности
Малозатронутые рекреационной деятельностью	Минимально, что обусловлено транспортной труднодоступностью территории. Лечебные свойства источников используются в основном местным населением в целях лечения заболеваний и отдыха	«Шаралдайско-Мухоршибирско-Шибертуйская», «Никольско-Шинестуйская», «Южно-Цаган-Дабанская» («Сутайская»), «Тэгдинско-Хасуртаевская», «Илькинская», «Былыринская», «Улурийская», «Кыринская». Минеральные источники: «Семиозерский»; «Чикойский»
В средней степени затронуты рекреационной деятельностью	Имеются небольшие изменения, связанные с хозяйственной деятельностью и рекреационным использованием территории. Территории используются как «дикие» курорты и местные бальнеологические здравницы	«Халютинско-Ключевская», «Топкино-Староключевская», «Северо-Цаган-Дабанская» (Тарбагатайская), «Тугнуйско-Алтачейская», «Ямкун», «Ямаровка»
Интенсивно используются в рекреационной деятельности	Территории хорошо освоены, имеется инфраструктура. Наблюдается деградация природных комплексов, изменение в ландшафтной структуре под влиянием антропогенного пресса	«Ильинско-Итанцинская», «Гусиноозерско-Хамбинская», «Центральная Селенгинско-Хилокская», «Верхнеберезовско-Кулаковская», «Кижингино-Цаган-Дабанская», «Дарасун», «Кука», «Шиванда», «Молоковка», «Ургучан»

¹Составлено с использованием материалов [1].

Наиболее традиционным использованием водных рекреационных ресурсов является пляжный отдых. Следует отметить, что в бассейне р. Селенги и в верховьях Амура организованный пляжный отдых практически отсутствует, реки используются в основном для рекреации только местными жителями или же приезжими из городов. Однако потенциальным использованием водных рекреационных ресурсов является организация сплавов по рекам, причем категории сложности могут значительно варьироваться, что позволяет удовлетворить спрос в данном виде рекреации широким слоям населения, не только обладающим специальной подготовкой (табл. 3).

Наибольшим потенциалом для развития практически всех видов рекреации обладают озера, находящиеся в бассейне р. Селенги (табл. 4). При этом рекреационной ценностью обладает не только побережье озер, но и их акватория.

Таблица 3

Потенциал рекреационного использования рек (бассейн р. Селенги и р. Аргуни)¹

Название реки	Потенциальное рекреационное использование	Категория сложности
Селенга	Организация экскурсий, походов выходного дня. Сплавы на каяках, байдарках, плотах, катамаранах, лодках	До 1 категории сложности
Джида	Сплавы на плотах, байдарках, каяках, катамаранах, лодках	Многодневные сплавы до 2 категории сложности
Темник	Сплавы на плотах, байдарках, каяках, катамаранах, лодках	Многодневные сплавы до 4 категории сложности
Уда	Сплавы на плотах, байдарках, каяках, катамаранах, лодках	До 1 категории сложности
Чикой	Сплавы, оздоровительный отдых с элементами промысла, экскурсии	2 категория сложности
Хилок	Сплавы. Спортивный, природно-познавательный туризм	2 категория сложности
Ямаровка	Оздоровительный отдых, промысловый туризм	Комбинированный водно-пеший маршрутный туризм
Онон	Сплавы на байдарках. Водные путешествия	До 2 категории сложности
Ингода	Сплавы на байдарках. Водные путешествия	До 1 категории сложности
Шилка	Сплавы на байдарках. Экскурсионный и водно-спортивный туризм	До 2 категории сложности

По материалам [5, 11].

Интенсивность использования водных рекреационных ресурсов во многом определяется спросом населения на данный вид рекреации. Следует учитывать, что данный спрос будет только возрастать, поскольку вследствие низкого уровня жизни для большинства населения Республики Бурятия и Забайкальского края данный вид рекреации является единственно возможным.

Использование водных рекреационных ресурсов в настоящее время пока не характеризуется серьезным антропогенным влиянием на экосистемы побережий и акваторий рек и озер. Однако следует учесть, что в связи с усилением интереса к местным рекреационным ресурсам значительно выросла нагрузка на некоторые реки и озера. Прежде всего следует отметить реки Селенгу и Уду, в черте г. Улан-Удэ и пригородов, которые активно используются населением. Отмечается захламленность побережья бытовым мусором, вырубка леса и кустарников, вытаптывание лесной растительности и т. д. Подобная картина наблюдается на оз. Щучье, которое подвергается нашествию автотуристов из г. Улан-Удэ [14]. Аналогичная ситуация и проблемы складываются на побережье Ивано-Арахлейских озер, находящихся в зоне 60-километровой доступности от г. Читы и являющихся популярным местом отдыха, а также оз. Арей.

Таблица 4

Потенциал рекреационного использования озер,
находящихся в бассейне р. Селенги¹

Озера	Потенциал рекреационного использования	
	Побережье	Акватория
Байкал	Все виды маршрутного туризма, природно-познавательный, научный конгрессный туризм, пляжный и кемпинговый отдых, экскурсионный исторический, религиозный туризм, все виды рыболовного любительского туризма, санаторно-курортное лечение и оздоровительный отдых, спелеотуризм	Яхтинг, прогулочный и круизный отдых на маломерных судах, водный (парусный и гребной) спорт, зимний маршрутный лыжный туризм и буерный спорт
Щучье	Стационарный оздоровительный, пляжный и кемпинговый отдых, пеший, велосипедный туризм, экскурсии, рыболовный туризм	Стационарный отдых на воде. Водноспортивный туризм, любительское рыболовство
Сульфатное	Оздоровительный, пляжный отдых, научный туризм, экскурсии	Стационарный отдых на воде
Котокельское ²	Лечебно-оздоровительный стационарный, пляжный и кемпинговый отдых, экскурсии	Стационарный отдых на воде. Водноспортивный туризм, любительское рыболовство
Таглей	Оздоровительный отдых, рыболовство	Стационарный отдых на воде, любительское рыболовство
Киран	Оздоровительный отдых	Стационарный отдых на воде
Ивано-Арахлейские озера	Оздоровительный стационарный, пляжный отдых, экскурсии, природно-познавательный туризм, все виды рыболовного любительского туризма	Водный (парусный, гребной и буерный) спорт, зимний маршрутный лыжный туризм

¹По материалам [11], [5].

²В настоящее время на оз. Котокельское запрещены лов рыбы и купание в соответствии с приказом Ангаро-Байкальского территориального управления Росрыболовства от 08.08.2008 г. № 81 и постановлением Главного государственного санитарного врача по Республике Бурятия от 10.06.2009 г. № 4.

Для регулирования неорганизованной рекреации необходима разработка целого комплекса мер, направленных на упорядочение использования водных рекреационных ресурсов. Это оборудование пляжей, уборка территории от бытового мусора, разработка правил пользования водными рекреационными ресурсами, введение системы штрафов за нарушение природоохранного законодательства, экологическое образование и воспитание и т. д. [10].

На монгольской части бассейна р. Селенги в настоящее время интенсивно осваиваются рекреационные ресурсы созданного в 1992 г. Хубсугульского национального парка, который расположен в северо-западной части Монголии. Парк граничит непосредственно с Тункинским национальным парком (Республика Бурятия). Запасы воды в оз. Хубсугул составляют до 93,6 % всех пресных водных ресурсов Монголии. Озеро Хубсугул простира-

ется с севера на юг на 136 км. Озеро питают 111 рек и ручьев, из него вытекает только р. Эгийн гол, которая является левым притоком реки Селенги [10].

Рекреационное освоение Прихубсугулья ведет свою историю с 90-х гг. прошлого века [4]. Основными объектами туристского интереса являются нетронутые хозяйственной деятельностью человека высокогорные ландшафты, богатство и разнообразие растительного и животного мира, культура и быт местного населения. Туристические ресурсы оз. Хубсугул позволяют развивать экологический и приключенческий туризм, этнографический – знакомство с бытом оленеводов, велосипедный туризм, не говоря уже о многочисленных водных возможностях [9].

Использование рекреационных ресурсов трансграничных речных бассейнов во многом определяется факторами социально-экономического развития территории, особенностями размещения на ней ресурсов и экономически обоснованным спросом. Развитие туризма, в том числе международного, сдерживается в силу различных факторов, которые оказывают неблагоприятное воздействие на функционирование туристско-рекреационного комплекса в целом, среди них можно назвать такие, как:

- несовершенство системы управления рекреационным природопользованием;
- несоответствие между спросом и предложением рекреационных услуг на побережье оз. Байкал;
- устаревший и ветхий фонд и инфраструктура санаторно-курортных учреждений;
- острая нехватка зон отдыха, обладающих достаточным уровнем инфраструктуры и благоустройства;
- недостаток комфортабельных и современных средств размещения туристов;
- острота проблемы выделения земель для рекреационного природопользования;
- увеличение масштабов развития неорганизованного туризма.

Единая система управления рекреационным природопользованием на территории Республики Бурятия и Забайкальского края еще не создана. Сложность создания подобной системы объясняется прежде всего тем, что рекреационные ресурсы в зависимости от их вида находятся в управлении федеральных, республиканских и местных органов власти, как, например, заповедники и национальные парки находятся в ведении Министерства природных ресурсов РФ [13].

Потенциальный спрос на рекреационные услуги, услуги туристического комплекса в целом и по видам обусловлен прежде всего интересом к отдыху на оз. Байкал, в санаторно-курортных учреждениях и зонах отдыха, располагающих благоприятными природными условиями, наличием средств размещения, инфраструктуры, транспортной доступностью.

Большой интерес к природе побережья оз. Байкал и высокий спрос на все виды рекреационных услуг (санаторно-курортные учреждения, зоны отдыха, горнолыжный, экологический туризм), к сожалению, не удовлетворяется в полной мере. Здесь сказывается и отсутствие современных комфорта-

бельных учреждений отдыха, недостаток средств размещения туристов и горнолыжных баз, низкий уровень развития индустрии развлечений, факторов, благоприятствующих развитию экологического туризма.

Несмотря на растущие потребности в санаторно-курортном лечении, перспективы развития лечебно-оздоровительного туризма, в том числе международного, и наличие большого количества минеральных вод в бассейнах р. Селенги и верховьев р. Амура, сократилась численность отдыхающих, в частности, более чем на 50 % только в Забайкальском крае.

Санаторно-курортное обслуживание с 2001 г. стало платным, что отразилось в динамике стоимостных услуг. Одновременно сократилось количество людей, принимаемых на лечение. Ежегодно растущие тарифы в энергетике, на транспорте, в коммунальной сфере вкладываются в стоимость путевки. Таким образом, доля расходов на отдых в семейных бюджетах является важным показателем, характеризующим поведение населения на рынке туризма и отдыха. Еще более остро стоит вопрос о приобретении путевок для неработающего населения – детей и пенсионеров (за исключением имеющих соответствующие федеральные льготы). Низкий уровень доходов позволяет отдыхать многим лишь на дачных участках или ведомственных базах отдыха, в местах загородного самодеятельного отдыха и на немногочисленных «диких» курортах [15].

Также следует отметить, что зоны отдыха, располагающие благоприятными природными условиями, наличием средств размещения, инфраструктуры и находящиеся в пределах транспортной доступности, пользуются большим спросом у населения, прежде всего местного, не способны удовлетворить постоянно растущий спрос.

Определяющим фактором развития международного туризма является наличие средств размещения, их количество и качество предоставляемых ими услуг. Согласно экспертным оценкам практически все существующие объекты размещения туристов в Республике Бурятия, за исключением новых, нуждаются в капитальном ремонте, модернизации или функциональной реконструкции, так как были построены до 1980 г. по устаревшим проектам, без учета экологических требований. Количество новых средств размещения сравнительно мало и принадлежат они в основном частным лицам.

Подобная ситуация складывается и в Забайкальском крае, где современное состояние сферы рекреационного обслуживания и туризма характеризуется как неустойчивое, несмотря на благоприятные природные условия для развития туризма. Материальная база (жилые корпуса здравниц, предприятия общественного питания, киноконцертные залы, спортивные сооружения и т. п.), со значительной степенью морального и физического износа, нуждается в обновлении, улучшении благоустройства или функциональной реконструкции [5].

Очень острой проблемой является выделение земель для целей рекреационного природопользования. В настоящее время не контролируется использование земель в рекреационных целях, так как они отнесены к другим категориям земель. Рекреационные ресурсы расположены по большей части на землях лесного фонда, а также на землях сельскохозяйственного

назначения. Земли, утвержденные как земли рекреационного назначения, занимают небольшие площади в общей структуре земельного фонда Республики Бурятия и Забайкальского края.

Сложившаяся ситуация усугубляется массовым развитием неорганизованного туризма, который оказывает негативное воздействие на природные комплексы трансграничных бассейнов. В том числе это приводит к значительному экологическому ущербу окружающей среды (лесным пожарам, обеднению видового разнообразия флоры и фауны, негативным изменениям в почвенном покрове, загрязнению побережья озер и прибрежных вод и т. д.). Преобладающая часть подобных правонарушений совершается местными жителями и неорганизованными туристами. К числу наиболее распространенных правонарушений, оказывающих негативное антропогенное воздействие, относятся прежде всего различные виды незаконной добычи биологических ресурсов и загрязнения окружающей среды [14].

Выводы

На основе проведенного анализа можно выделить основные причины, приводящие к ограничению использования трансграничного рекреационного потенциала и тормозящие развитие международного туризма:

- отсутствие инвестиций, благоприятной налоговой, кредитной политики для развития туризма;
- недостаточное развитие дорожно-транспортной сети, ограничивающее возможности развития туризма;
- отсутствие объектов размещения и обслуживания туристов, соответствующих национальным и международным стандартам;
- медленное внедрение международных стандартов обслуживания, недостаток квалифицированного персонала в сфере индустрии гостеприимства;
- сезонность функционирования средств размещения туристов, недостаток программ и ресурсов, обеспечивающих круглогодичный отдых;
- масштабное развитие неорганизованного туризма на территориях, находящихся в транспортной доступности городов и крупных населенных пунктов, наносящего непоправимый ущерб природным ландшафтам;
- отсутствие брендов, которые позволили бы позиционировать территории трансграничных бассейнов на международном туристском рынке;
- низкий уровень жизни населения и соответственно ничтожно малая доля расходов на рекреацию в бюджетах домашних хозяйств, например, по Забайкальскому краю в 2003 г. – 0,4 %, в 2006 и 2012 гг. по 0,3 %. Значимость туризма в экономике региона в основном совпадает с уровнем его социально-экономического развития.

Таким образом, туризм для слабо освоенных, окраинных территорий страны, находящихся на трансграничных бассейнах, может стать полюсом роста, способствующим диверсификации других отраслей экономики. При разработке и осуществлении совместных планов, стратегий, программ развития международного туризма необходимо принимать во внимание особенности трансграничных территорий, такие как единство природной осно-

вы и разность в уровнях социально-экономического развития. Решение проблемы рационального использования трансграничного рекреационного потенциала возможно только при консолидации усилий потенциальных клиентов, туристов, лидеров мнений, местного населения, работников туристической, бизнес и администрации.

Работа выполнена при поддержке ПИП СО РАН № 23. «Трансграничные речные бассейны в азиатской части России: комплексный анализ состояния природно-антропогенной среды и перспективы межрегиональных взаимодействий».

Список литературы

1. *Бабилов В. А.* Лечебно-оздоровительные местности Селенгинского среднегорья // Рекреационный потенциал Баргузинского Прибайкалья и Селенгинской Даурии: проблемы освоения. – Улан-Удэ : Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2009. – С. 118–138.
2. О состоянии и охране окружающей среды Республики Бурятия в 2012 г. : гос. доклад. – Улан-Удэ, 2013. – 207 с.
3. Доклад об экологической ситуации в Забайкальском крае. – Чита : Экспресс-изд-во, 2013. – 187 с.
4. *Евстропьева О. В.* Территориальная организация трансграничной рекреационной системы «Байкал – Хубсугул» // Охрана, исследование и мониторинг охраняемых территорий Прихубсугулья: настоящее и будущее : материалы науч. конф. – Улан-Батор : ADMON, 2010. – С. 58–61.
5. *Задорожный В. Ф.* Рекреационное природопользование Восточного Забайкалья / В. Ф. Задорожный, А. Т. Соловова, А. Т. Напрасников. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2004. – 136 с.
6. *Калихман Т. П.* Особо охраняемые природные территории Сибирского федерального округа. Атлас / Т. П. Калихман, Н. В. Богданов, Л. Ю. Огородникова. – Иркутск : Изд-во Отгиск, 2012. – 384 с.
7. *Козырева К. С.* Пространственная асимметрия туристических образов и туристических брендов в трансграничном регионе / К. С. Козырева // Позиционирование территорий Байкальского региона в условиях трансграничья. – Новосибирск : Наука, 2012. – С. 109–123.
8. *Марков Д. С.* Комплексная оценка туристско-рекреационного потенциала ландшафтов // Вестн. Брян. гос. ун-та. – 2011. – № 4. – С. 209–214.
9. *Оргодол Ц.* Перспективы и современное состояние развития туризма в Монголии / Ц. Оргодол, Р. Д. Жалсараева // Устойчивое развитие туризма и модернизация экономики России : материалы IV междунар. науч.-практ. конф. – Улан-Удэ : Изд-во БНЦ СО РАН, 2011. – С. 154–162.
10. *Оюунгэрэл Б.* Эколого-географические основы функционирования и перспективы развития особо охраняемых природных территорий Северной Монголии : автореф. дис. ... д-ра геогр. наук. / Б. Оюунгэрэл. – Улан-Удэ, 2011. – 48 с.
11. Разработка Комплексной схемы охраны и использования природных ресурсов Байкальской природной территории: Рекреационные ресурсы, стратегия, экологическая политика, координационный план. – Улан-Удэ, 2002. – К. 1. – 137 с.
12. Реестр туристических ресурсов Читинской области и Агинского Бурятского автономного округа. – Чита – Владивосток : Апельсин, 2004. – 360 с.
13. *Санжеев Э. Д.* Административные методы управления рекреационным природопользованием в Республике Бурятия / Э. Д. Санжеев, Т. Б. Цырендоржиева // Вестн. Бурят. гос. ун-та. Сер. Биология, география. – 2010. – Вып. 4. – С. 65–69.

14. Санжеев Э. Д. Рекреационный потенциал трансграничных речных бассейнов: проблемы оценки и использования / Э. Д. Санжеев, А. Т. Соловова, Т. М. Ой-дуп // Природоохранное сотрудничество в трансграничных экологических регионах: Россия – Китай – Монголия. – Вып. 3. Ч. 2. – Чита : Поиск, 2012. – С. 125–131.

15. Соловова А. Т. Оценка рекреационного потенциала Читинской области и его использование / А. Т. Соловова // География и природные ресурсы. – 2007. – № 2. – С.128–133.

16. Флешлер В. И. Страна целебных вод / В. И. Флешлер, А. В. Флешлер // Ресурсы Забайкалья. Спец. вып. – Чита, 2002. – С. 86–91.

17. Ханташкеева Т. В. Рекреационный потенциал Республики Бурятия и перспективы его использования : дис. ... канд. геогр. наук / Т. В. Ханташкеева. – Улан-Удэ, 1996. – 246 с.

18. Экологический туризм на пути в Россию. Принципы, рекомендации, российский и зарубежный опыт. – Тула : Гриф и К, 2002. – 284 с.

Recreational Capacity of the Transborderly River Basins in the Context of International Tourism: Problems Preservation and Use (on the Example of the Rivers Selenga and Upper Reaches of Amur)

E. D. Sanzheev, A. T. Solovova

Abstract. The article deals with the use of recreational potential transboundary river basin of the Selenga and upper reaches of the Amur river in connection with necessity of development of international tourism. Isolated and characterized the main categories of recreational resources utilization. Analyses the main factors limiting the use of transboundary recreational potential and constraints on the development of international tourism.

Keywords: recreational capacity potential, the Zabaikalsky Krai, the Republic of Buryatia, international tourism, transboundary river basin, transboundary recreational potential.

Санжеев Эрдэни Доржиевич
кандидат географических наук,
научный сотрудник
Байкальский институт природопользования
СО РАН
670047, Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 8
тел.: (3012) 43–41–32

Sanzheev Erdeni Dorzhievich
Candidate of (Geography),
Research Scientist
Baikal Institute for Nature Management
SB RAS
8, Sahyinovoi st., Ulan-Ude, 670047
tel.: (3012) 43–41–32

Соловова Альбина Тимофеевна
старший научный сотрудник
Институт природных ресурсов,
экологии и криологии СО РАН
672014, Чита, ул. Недорезова, 16а
тел.: (3022) 20–61–75

Solovova Al'bina Timofeevna
Senior Research Scientist
Institute Nature Resources, Ecology and
Criology SB RAS
16a, Nedorezova st., Chita, 672014
tel.: (3022)20–61–75