



Серия «Науки о Земле»
2016. Т. 15. С. 3–14
Онлайн-доступ к журналу:
<http://isu.ru/izvestia>

ИЗВЕСТИЯ
*Иркутского
государственного
университета*

УДК 338:91 (571.53)

Природно-хозяйственное районирование Иркутской области

А. Д. Абалаков

*Иркутский государственный университет
Институт географии им. В. Б. Сочавы СО РАН*

В. Т. Бардамов

Институт географии им. В. Б. Сочавы СО РАН

Аннотация. Рассматриваются вопросы природно-хозяйственного районирования. Такое районирование – это процесс и результат деления территории на районы с характерными сочетаниями природных и общественных систем. Ведущим критерием деления территории служит особый характер взаимосвязей между природными и социально-хозяйственными объектами в границах районов. В основе районирования лежат административные районы, которые являются основными объектами управления природопользования и охраны природы. Предложен вариант интегрального природно-хозяйственного районирования территории Иркутской области. При районировании применены методы многокритериальной оценки с использованием качественных и количественных показателей, ведущего фактора, картографический метод. Районирование включает три иерархических уровня. Низовой уровень представлен административными районами. На втором уровне выделено одиннадцать природно-хозяйственных районов. Они состоят из смежных административных районов. Районообразующими факторами являются особенности природных условий, ресурсов и социально-экономические показатели. На третьем уровне природно-хозяйственные районы объединены в пять групп. Критериями их объединения служат особенности географического положения, история заселения, инфраструктурные особенности, правовой статус. При множественности признаков, применяемых в районировании, предпочтение отдавалось наиболее важным показателям.

Дается описание карты. В качестве примера рассматриваются две группы природно-хозяйственных районов: Северные и Приангарские. Они играют значительную роль в экономике Иркутской области. Основной целью природно-хозяйственного районирования является установление территориальных систем природопользования как объектов управления.

Ключевые слова: природопользование, Иркутская область, природно-хозяйственное районирование, консолидирующие факторы.

Введение

Впервые термин «природно-хозяйственный район» употребил Ю. Г. Саушкин в работе «Природно-хозяйственные районы Советского Союза» в 1980 г. [9]. Ю. Г. Саушкин подчеркивал, что современная эпоха характеризуется усилением взаимодействия общества и человеческой жизни

с природой, рациональным использованием природных ресурсов и охраной природы, вследствие чего он применял термин «природно-хозяйственный район» взамен распространенных в то время терминов «экономико-экологические» системы, районы и т. д. Обоснованием данного изменения послужил тот факт, что экологические отношения, связи, зависимости значительно уже, чем природные: природа больше, чем отношения между организмами и средой [9].

В своей работе Ю. Г. Саушкин выделил ряд природно-хозяйственных районов, но в действительности это была попытка усовершенствовать экономическое районирование страны. Его модифицированная сетка основана на административно-территориальном делении и не согласуется с природными рубежами [4].

Вместе с тем Ю. Г. Саушкин обоснованно подчеркивал, что районирование России, выполненное П. П. Семеновым-Тян-Шанским, и районирование СССР, осуществленное Госпланом под руководством Г. М. Кржижановского, а также районирование Н. Н. Колосовского были по своей сути природно-хозяйственными [9]. Так, в 1880 г. П. П. Семенов-Тян-Шанский представил новую, на основе губернских границ, сетку районов. Критерием выступал принцип «однородности естественных и экономических признаков»: сходство природных условий и экономического развития, проявлявшегося в плотности населения, системах хозяйства и территориальной смежности губерний [10].

Все разработки сеток природных и экономических районов показывают их несовпадение, что вполне естественно. Поэтому метод прямого их наложения (совмещения) заведомо неприемлем для разработки схем природно-хозяйственного районирования. Основным критерием членения территории при этом районировании, по мнению Т. Г. Руновой [7], может служить особый (единый) характер взаимосвязей между природными и социально-хозяйственными объектами в границах выделов, что даст территориально выраженную картину их взаимодействия. Существенный вклад в развитие природно-хозяйственного районирования внесли П. Я. Бакланов, Б. В. Полярков, В. П. Каракина [1]. В своей работе они определили иерархические уровни районирования и указали основные признаки каждого из них. В низовом уровне авторы выделили природно-хозяйственный район (ПХР), главным признаком которого является целостный тип природопользования. Границы природно-хозяйственного района должны быть взаимосвязаны с границами административных районов. На втором иерархическом уровне стоит природно-хозяйственный округ, который представляет совокупность мелких районов со сходными условиями и формами существующего и возможного взаимодействия природных и техногенных процессов. На третьем уровне представлена природно-хозяйственная область, которая объединяет районы второго порядка по сходству основных географических параметров природно-ресурсной среды, общности инфраструктуры. Указанные показатели и определяют общим уровнем сложности и рентабельности ведения хозяйства при разных типах природопользования. И к районам

высшего ранга относятся природно-хозяйственные зоны, которые отражают общность и связность районов по единству региональной стратегии природопользования.

В работе И. Л. Савельевой в качестве основных территориально-консолидирующих факторов выделения природно-хозяйственных регионов отмечено своеобразие их транспортно-географического положения, сформировавшегося социально-экономического облика, природных и экономических условий его трансформации в перспективе. С использованием этих факторов проведено природно-хозяйственное районирование России [8]. На ее территории выделено 14 природно-хозяйственных регионов, состоящих из 51 мезорайона и 114 дробных районов, границы которых совпадают с природными рубежами. По сходным принципам проведено природно-хозяйственное районирование Сибири, выполненное А. Д. Абалаковым с коллегами [6]. Оно также содержит три уровня.

Данный опыт учтен при проведении природно-хозяйственного районирования Иркутской области. Базу районирования составляют консолидирующие факторы. Консолидирующие факторы – это наиболее важные показатели, лежащие в основе объединения территорий и имеющие районообразующее значение. При множественности факторов, используемых при районировании, предпочтение отдавалось наиболее важным в каждом конкретном случае.

Консолидирующими факторами выделения ПХР являются особенности географического положения, межрайонные и внутрирайонные связи, характер природных условий и ресурсов, расселения населения, производственной инфраструктуры, хозяйственной специализации. При этом учитываются острота проблем природопользования, состояние окружающей среды, особое значение придается анализу отраслевых, межотраслевых промышленных и территориально-производственных комплексов, выделявшихся на территории Иркутской области и положенных в основу ее экономического районирования [2; 5].

При определении групп природно-хозяйственных районов Иркутской области была использована работа Н. С. Беркина и др. [3]. На созданной ими карте административные районы были сгруппированы по территориально-географическому признаку, сходству природных условий и хозяйственной деятельности, формирующей антропогенные ландшафты.

Принципы районирования Иркутской области

Иркутская область расположена на юге Восточной Сибири. Ее территория находится на стыке двух крупных геотектонических структур – южной части Сибирской платформы, выраженной в рельефе Среднесибирским плоскогорьем, и орогенного складчатого пояса Восточного Саяна, Байкальской рифтовой зоны и Байкало-Патомского нагорья. Особое значение для области имеют четыре главные транспортные оси – реки Ангара и Лена, Транссиб и БАМ, по которым шло заселение, освоение и продолжается дальнейшее развитие территории. Экономическая специализация области, представленная мощным энергетическим комплексом, добывающей и пере-

рабатывающей промышленностью, сельским хозяйством, базируется на благоприятном сочетании гидроэнергетических, минерально-сырьевых, лесных, сельскохозяйственных и рекреационных ресурсов.

Проведенное природно-хозяйственное районирование заключается в выделении взаимообусловленных и объединенных причинно-следственными связями природных и социально-экономических территориальных систем.

В пределах Иркутской области представлено пять группировок природно-хозяйственных районов: I. Северные, II. Приангарские, III. Приленские, IV. Присяянские, V. Особого правового статуса. Они включают одиннадцать природно-хозяйственных районов, объединяющих смежные административные районы, обладающих общностью природных условий и хозяйственной деятельности, своеобразием экономических связей (рис.). Их обобщенная характеристика дана в табл. Исключение составляет группа северных районов, пространственно разобщенных.

ПХР представляют объединение смежных низовых административных районов в их границах. Не отвечают этой тенденции Катангский и Прибайкальский районы. Границы Катангского ПХР совпадают с границами соответствующего административного района, ПХР обладает большой территорией при низкой плотности населения, относительной однородностью природных условий. Он единственный в области имеет статус территории Крайнего Севера. Прибайкальский ПХР расположен на территории Слюдянского, Ольхонского муниципальных районов и частично в Иркутском и Качугском районах. На территории Иркутского и Качугского районов он выделен в границах Центральной экологической зоны Байкальской природной территории, соответствующей участку Всемирного природного наследия ЮНЕСКО, обладающему высоким международным статусом (см. рис., табл.).

На карте природно-хозяйственные районы обозначены цветом. Районы, входящие в одну группу, отображены оттенками близких цветов. Штриховым фоном показано значение валового муниципального продукта (ВМП), приходящегося на одного жителя. Круговыми диаграммами разного диаметра отмечены величины ВМП. Сегменты внутри круговой диаграммы отражают отраслевую структуру и выделены цветом. Размер сегмента передает долю в отраслевой структуре ВМП. Размер значка населенных пунктов соответствует численности жителей в нем.

Группа Северных районов выделена на основании их периферийного положения, суровых природно-климатических условий и горнодобывающей специализации хозяйства. Группы Приленских и Приангарских районов сформированы преимущественно по бассейновому и историко-географическому принципам. Критерии выделения Присяянской группы районов – расположение вдоль Восточного Саяна и Присяянского прогиба, Транссиба и Московского тракта, высокий уровень хозяйственного развития. В группу районов с особым статусом вошли территории со специальными правилами государственного регулирования их развития.

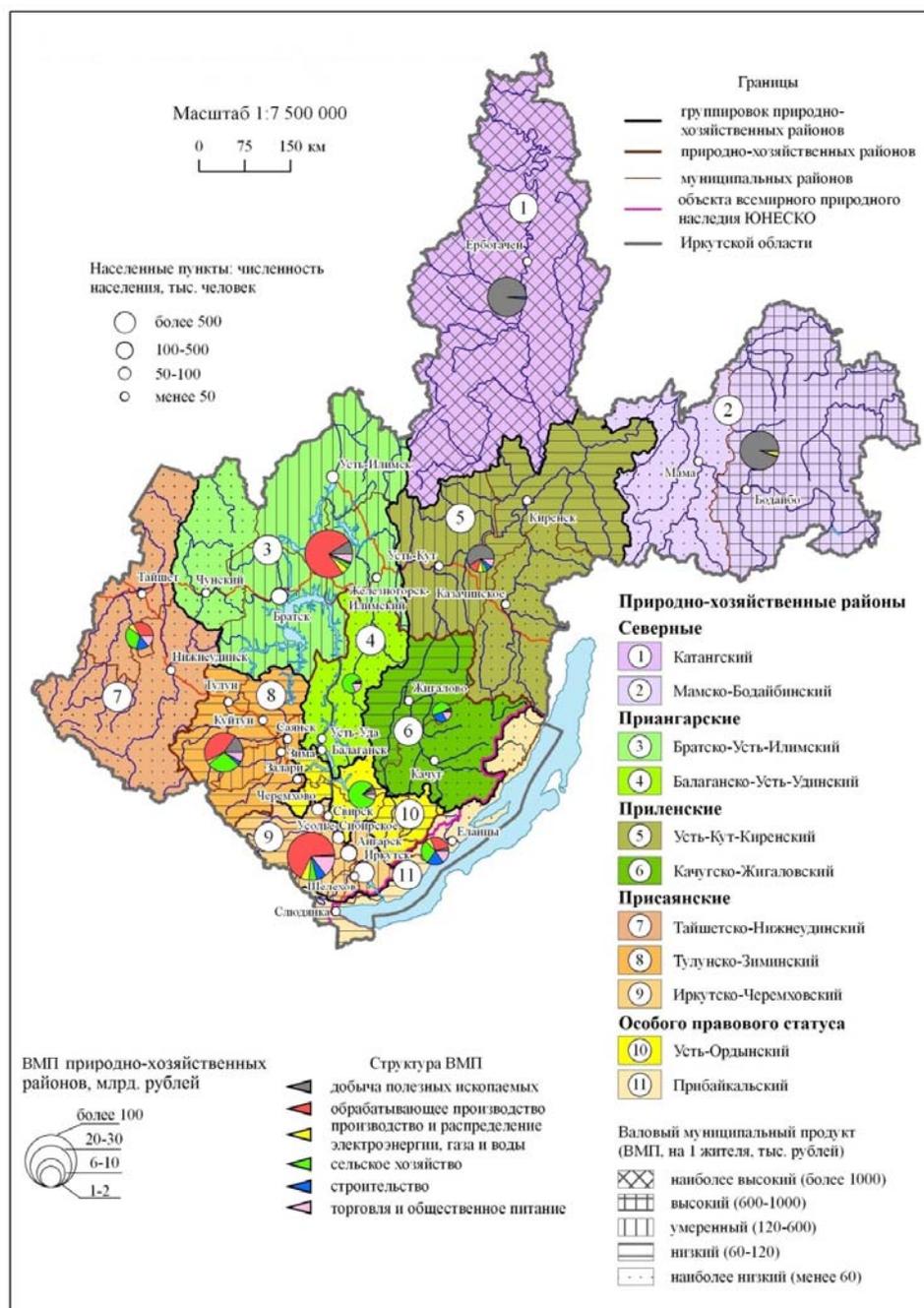


Рис. Природно-хозяйственное районирование Иркутской области

Таблица

Краткая характеристика природно-хозяйственных районов

№ на карте	Природно-хозяйственные районы / административные районы	Природные комплексы	Основные типы природных ресурсов	Основные отрасли хозяйства
<i>Северные</i>				
1	Катангский / Катангский	Ербогаченская равнина и низкое Приленское плато, среднетаежные ландшафты	Минерально-сырьевые, лесные	Нефтегазодобывающая, традиционное природопользование
2	Мамско-Бодайбинский / Мамско-Чуйский, Бодайбинский	Витимо-Патомское нагорье, гольцово-таежные ландшафты	Минерально-сырьевые	Горнодобывающая
<i>Приангарские</i>				
3	Братско-Усть-Илимский / Усть-Илимский, Чунский, Братский, Нижнеилимский	Ангарский кряж и низкое Лено-Ангарское плато, Бирюсинское плато, Ковинский кряж, южнотаежные ландшафты	Гидроэнергетические, минерально-сырьевые и лесные	Электроэнергетика, металлургия, лесная, деревообрабатывающая, целлюлозно-бумажная, горнодобывающая
4	Балаганско-Усть-Удинский / Балаганский, Усть-Удинский	Лено-Ангарское плато, Иркутско-Черемховская равнина, южнотаежные ландшафты, подтаежные и островных степей	Водные, лесные	Сельское хозяйство, лесная
<i>Приленские</i>				
5	Усть-Кутско-Киренский / Киренский, Усть-Кутский, Казачинско-Ленский	Приленское и Лено-Ангарское плато, Предбайкальская впадина, Северо-Байкальское нагорье, гольцово-таежные и южнотаежные ландшафты	Минерально-сырьевые, лесные	Нефтегазодобывающая, лесная, лесоперерабатывающая, подготовлены к освоению газоконденсатные месторождения
6	Качугско-Жигаловский / Качугский, Жигаловский	Лено-Ангарское плато, Предбайкальская и Жигаловская впадины, Онотская возвышенность, Приморский и Прибайкальский хребты, гольцово-таежные, южнотаежные и подтаежные ландшафты	Минерально-сырьевые, лесные, растениеводческие, рекреационные	Лесная, сельское хозяйство, традиционное природопользование

Окончание табл.

№ на карте	Природно-хозяйственные районы / административные районы	Природные комплексы	Основные типы природных ресурсов	Основные отрасли хозяйства
<i>Присаянские</i>				
7	Тайшетско-Нижнеудинский / Тайшетский, Нижнеудинский	Канско-Рыбинская равнина, Чунско-Бирюсинское, Ангаро-Чунское плато, Ангарский кряж, Предсаянский прогиб, Восточный Саян, гольцово-таежные, южнотаежные и подтаежные ландшафты	Лесные, растениеводческие, рекреационные	Лесная, деревообрабатывающая, пищевая, сельское хозяйство
8	Тулуноско-Зиминский / Тулунонский, Куйтунский, Зиминский, Заларинский	Иркутско-Черемховская равнина, Лено-Ангарское плато, Предсаянский прогиб, Восточный Саян, гольцово-таежные, южнотаежные и подтаежные ландшафты	Водные, минерально-сырьевые, растениеводческие	Химическая, горнодобывающая, пищевая, сельское хозяйство, лесная и деревообрабатывающая
9	Иркутско-Черемховский / Черемховский, Усольский, Ангарский, Шелеховский, Иркутский (северо-западная часть)	Предсаянский прогиб, Восточный Саян, Олхинское плато, гольцово-таежные, южнотаежные, подтаежные ландшафты	Водные, минерально-сырьевые, растениеводческие	Химическая и нефтехимическая, цветная металлургия, атомная, электроэнергетика, машиностроение, пищевая, легкая, сельское хозяйство, строительство, туризм
<i>Особого правового статуса</i>				
10	Усть-Ордынский Бурятский округ / Нукутский, Аларский, Осинский, Боханский, Эхирит-Булагатский, Баяндаевский	Лено-Ангарское плато, Иркутско-Черемховская равнина, Предбайкальский прогиб, южнотаежные, подтаежные и степные ландшафты	Водные, растениеводческие	Сельскохозяйственная, лесная и очаговая горнодобывающая
11	Прибайкальский / Ольхонский, Слюдянский, часть Иркутского и Качугского района в границах Центральной экологической зоны	Байкальская впадина, Приольхонье, Предсаянский и Предбайкальский прогибы, Олотская возвышенность, хребты Приморский, Хамар-Дабан, гольцово-таежные, южнотаежные, подтаежные ландшафты и островные степи	Рекреационные, минерально-сырьевые, лесные	Туризм, сельское хозяйство, очаговая горнодобывающая

Описание природно-хозяйственных районов Иркутской области

В качестве примера рассматриваются Северные и Приангарские группировки природно-хозяйственных районов, играющие значительную роль в экономике Иркутской области.

Группа Северных районов включает два природно-хозяйственных района: Катангский и Мамско-Бодайбинский. Они занимают крайний север и северо-восток слабоосвоенной и малозаселенной части области. При существенных различиях, общими для них являются удаленность и труднодоступность, суровость природно-климатических условий, большие запасы полезных ископаемых, что определяет моноотраслевую минерально-сырьевую специализацию. Районы характеризуются высокими показателями ВМП, в структуре которого преобладает добыча полезных ископаемых (нефти, газа, золота). Горнодобывающие предприятия, ведущие их разработку, не образуют внутрирайонных и межрайонных комплексов, так как вся продукция вывозится для переработки за пределы региона.

Катангский район находится в бассейне верхнего течения р. Нижней Тунгуски, расположен в пределах платформенных плато и равнин с преобладанием среднетаежных ландшафтов, изобилует траппами, отличается широким распространением многолетней мерзлоты, развитием криогенных процессов. Район относится к старо-, но слабоосвоенной территории традиционного природопользования. Ранее включался в состав северной части Верхоленского ТПК. Здесь разведаны нефтегазоконденсатные и нефтегазовые месторождения, месторождения каменного угля, калийных солей, ювелирно-драгоценных камней. Ввод в эксплуатацию крупного Верхнечонского нефтегазоконденсатного месторождения и транспортировка нефти по трубопроводу Восточная Сибирь – Тихий океан (ВСТО) послужили импульсом к началу промышленного освоения района.

Фактором выделения данного района послужила однородность его природных условий. Высокие показатели ВМП, обусловленные преимущественно эксплуатацией нефтегазовых ресурсов, сочетаются с низкой численностью населения, труднодоступностью и суровым климатом.

Планируется разработка крупнейшего Непского месторождения калийных солей. В районе находится пятая часть лесных ресурсов области, в основном эксплуатационной группы. Для эксплуатации этих ресурсов предполагается строительство железнодорожной ветки, ЛЭП; развитию северных территорий будет способствовать завершение строительства федеральной автомобильной дороги «Вилуй».

При промышленном освоении района необходимо сохранение среды обитания и поддержка традиционного природопользования местного населения.

Мамско-Бодайбинский район расположен в пределах орогенного комплекса Байкало-Патомского нагорья, представленного среднегорными массивами и отдельными хребтами, с гольцовыми и горно-таежными ландшафтами, широким распространением многолетней мерзлоты, развитием гравитационных, эрозионных и криогенных процессов.

Основу природно-ресурсного потенциала составляют минерально-сырьевые ресурсы, преимущественно золото и слюда мусковит. Основная отрасль промышленности – добыча золота, в прошлом – слюды. Перспективы развития района связываются с дальнейшей разработкой месторождений рудного золота, прежде всего Сухоложского, включая строительство ГОКа, разработкой россыпей, ранее считавшихся неперспективными, в том числе извлечением «тонкого» золота на отработанных приисках. Для этого требуется улучшить электроснабжение района, провести реконструкцию автотрассы Таксимо – Бодайбо – Кропоткин, связывающей территорию с БАМом.

При выделении данного района учитывалась его удаленность, горный характер местности, суровые климатические условия, преобладание в хозяйстве горнодобывающей промышленности.

В условиях моноотраслевой специализации остро стоит проблема переселения экономически избыточного населения, проживающего в поселках закрывшихся Ленских золотых приисков и слюдяных приисков бывшего ГОКа «Мамслюда».

Группа Приангарских районов включает Братско-Усть-Илимский и Балаганско-Усть-Удинский природно-хозяйственные районы.

Консолидирующим фактором их выделения является нахождение в бассейне р. Ангары, в пределах платформенных плоскогорий южнотаежной подзоны Ангаро-Окинской провинции. Здесь происходит пересечение двух главных транспортных осей, представленных р. Ангарой и трассой БАМ. Эти факторы в совокупности определяют направления территориального развития.

Платформенное плато сформировалось на осадочных и магматических породах, с доминированием ландшафтов южной тайги и относительно благоприятными природно-климатическими условиями. Территорию отличают крупные запасы водных, лесных и минерально-сырьевых ресурсов. Братско-Усть-Илимскому району с высоким уровнем социально-экономического развития присуща ярко выраженная энергоемкая промышленная специализация, а с пониженным экономическим потенциалом развития Балаганско-Усть-Удинскому району – аграрная и лесозаготовительная отрасли, традиционное природопользование. Хозяйственные связи между этими районами, раньше осуществлявшиеся по р. Ангаре, после строительства БАМа снизились.

Братско-Усть-Илимский район расположен в Среднем Приангарье, с преимущественным распространением плоскогорных южнотаежных ландшафтов. Район отличается выгодным экономико-географическим положением, развитой транспортной системой, наличием высокоэффективного природно-ресурсного потенциала, представленного уникальными гидро-ресурсами р. Ангары, богатейшими запасами леса, высококачественными рудами Ангарской железорудной провинции, каменными углями Тунгусского бассейна, крупными запасами поваренной соли.

На базе этих ресурсов получили развитие крупные предприятия гидроэнергетики, цветной металлургии, лесной, деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной и горнодобывающей промышленности.

По территории района проходят БАМ, нефтепровод ВСТО. Здесь концентрируется основная производственная и социальная инфраструктура, сформировавшаяся преимущественно при создании одного из крупнейших в стране Братско-Усть-Илимского ТПК.

Эффективность экономики определяют наиболее высокие показатели ВМП, в структуре которого преобладают обрабатывающее производство, производство и распределение электроэнергии, газа и воды.

Крупнейшими промышленными центрами являются города Братск, Усть-Илимск и Железногорск-Илимский. На базе дешевой электроэнергии, вырабатываемой Братской и Усть-Илимской ГЭС, работают крупнейший в России Братский алюминиевый завод, крупные Братский и Усть-Илимский ЛПК с целлюлозно-бумажным производством. Имеются предприятия машиностроения, строительных материалов, легкой и пищевой промышленности. Железногорск-Илимский – центр железорудной промышленности Приангарья. Коршуновским ГОКом ведется добыча и обогащение руд с Коршуновского и Рудногорского железорудных месторождений, получаемый концентрат поставляется на металлургические предприятия Кузбасса.

В перспективе район рассматривается в качестве плацдарма для освоения более северных территорий. Планируется дальнейшее развитие лесопромышленных и металлургических комплексов.

Концентрация производства обострила экологическую ситуацию в крупных промышленных центрах, произошло загрязнение Усть-Илимского и Братского водохранилищ.

Балаганско-Усть-Удинский район находится в Верхнем Приангарье, в пределах Лено-Ангарского плато. Здесь преобладают равнинно-плоскогорные южнотаежные, подтаежные и лесостепные ландшафты. Основные природные ресурсы – лесные, земельные, водные, охотопромысловые, минерально-сырьевые. Район отличается слабым экономическим развитием, наиболее низкими показателями ВМП, традиционной лесной и сельскохозяйственной специализацией; наличием межрайонного водного и автомобильного транспорта. В южной лесостепной части района климатические условия благоприятны для ведения сельского хозяйства. Недостаточное увлажнение, засухи и суховеи, распашка степных земель привели к развитию ветровой и водной эрозии, снижению плодородия почв.

После затопления поймы Ангары под водой оказались значительные площади плодородных пашен и пастбищ, что ограничило развитие сельского хозяйства. Одновременно началось переформирование берегов, вследствие чего активизировались абразионные, карстовые, эрозионные и оползневые процессы. Происходит загрязнение Братского водохранилища неочищенными и недостаточно очищенными сточными водами, отводимыми от различных промышленных предприятий.

Перспективы развития района связываются с освоением Левобережного и Ангаро-Ленского газоконденсатных месторождений, расположенных на его территории. Имеются планы по глубокой переработке древесины и сельхозпродукции.

Природно-хозяйственное районирование раскрывает взаимосвязь природных условий и ресурсов районов со степенью экономической освоенности территории и с характером расселения населения. Предложенная схема природно-хозяйственного районирования позволяет обеспечивать информацией структуры управления территориальным планированием и развитием в Иркутской области.

Список литературы

1. *Бакланов П. Я.* Природно-хозяйственное районирование территории: общая концепция и исходные принципы / П. Я. Бакланов, Б. В. Поярков, В. П. Каракин // География и природ. ресурсы. – 1984. – № 1. – С. 7–14.
2. *Винокуров М. А.* Экономика Иркутской области : в 2 т. / М. А. Винокуров, А. П. Суходолов – Иркутск : Изд-во ИГЭА, 1998. – Т. 1. – 276 с.
3. Иркутская область (природные условия административных районов) / Н. С. Беркин [и др.]. – Иркутск : Изд-во Иркут. ун-та, 1993. – 304 с.
4. *Исаченко А. Г.* Теория и методология географической науки / А. Г. Исаченко – М. : Академия, 2004. – 400 с.
5. *Медведкова Э. А.* Социально-экономическое районирование Приангарья / Э. А. Медведкова. – Новосибирск : Наука, 1985. – 152 с.
6. Природно-хозяйственное районирование Сибири / А. Д. Абалаков, С. Б. Кузьмин, Н. Б. Базарова, Л. С. Новикова // Изв. Иркут ун-та. Сер. Науки о Земле. – 2013. – № 2. – С. 17–34.
7. *Рунова Т. Г.* Опыт природно-хозяйственного районирования России // Природопользование в территориальном развитии современной России / под ред. И. Н. Волковой, Н. Н. Ключева – М. : Медиа Пресс, 2014. – С. 120–130.
8. *Савельева И. Л.* Природно-хозяйственное районирование России / И. Л. Савельева // География и природ. ресурсы. – 1997. – № 4. – С. 24–38.
9. *Саушкин Ю. Г.* Природно-хозяйственное районирование Советского Союза / Ю. Г. Саушкин // Вестн. МГУ. Сер. 5. География. – 1980. – № 4. – С. 3–13.
10. *Чернявский В. И.* Петр Петрович Семенов-Тянь-Шанский и его труды по географии / В. И. Чернявский – М. : Географгиз, 1955. – 213 с.

Natural and Economic Zoning of Irkutsk Region

A. D. Abalakov

Irkutsk State University

V. B. Sochava Institute of Geography SB RAS

V. T. Bardamov

V. B. Sochava Institute of Geography SB RAS

Abstract. The article describes the natural and economic zoning. Such zoning is the process and the result of dividing the territory into areas with a combination of natural and social systems. The leading criterion for division of the territory is the special interaction between natural and socio-economic objects on the territory of the zone. At the core of zoning lie administrative districts, which are the main objects of nature management and conservation. The article offers variant of the integrated natural and economic zoning of the Irkutsk region's territory. During zoning methods of multicriteria valuation using

qualitative and quantitative indicators, the leading factor, cartographic method are applied. Zoning includes three hierarchical levels. Grassroots level is represented by administrative districts. Eleven natural-economic areas are mentioned at the second level. They consist of the adjacent administrative areas. District-forming factors are the features of the natural conditions, resources and socio-economic indicators. Natural-economic areas are combined into five groups at the third level. The criteria for their associations are geographical location, the history of settling, infrastructure features, legal status. Because of multiplicity of characteristics used in the zoning, the most important indicators are favoured. A description of the map is also given. As an example, the article examines two groups of natural-economic districts: Northern and Cis-Angara. They play a significant role in the economy of the Irkutsk region. The main purpose of natural and economic zoning is the establishment of regional natural management systems as an object of control.

Keywords: natural use, Irkutsk region, natural-economic zoning, consolidating factors.

Абалаков Александр Дмитриевич
доктор географических наук, профессор,
ведущий научный сотрудник
Иркутский государственный университет
664003, г. Иркутск, ул. К. Маркса, 1
тел.: (3952) 24-32-80
Институт географии им. В. Б. Сочавы
СО РАН
664033, г. Иркутск, ул. Улан-Баторская, 1
тел.: (3952) 42-67-60
e-mail: abalakovirk@mail.ru

Abalakov Alexander Dmitrievich
Doctor of Sciences (Geography),
Professor, Researcher
Irkutsk State University
1, K. Marx st., Irkutsk, 664033
tel.: (3952) 24-32-80
V. B. Sochava Institute of Geography SB
RAS
1, Ulan-Batorskaya st., Irkutsk, 664033
tel.: (3952) 42-67-60
e-mail: abalakovirk@mail.ru

Бардамов Владимир Терентьевич
аспирант
Институт географии им. В. Б. Сочавы
СО РАН
664033, г. Иркутск, ул. Улан-Баторская, 1
тел.: (3952) 42-67-60
e-mail: vlad.bvt@mail.ru

Bardamov Vladimir Terentyevich
Postgraduate
V. B. Sochava Institute of Geography SB
RAS
1, Ulan-Batorskaya st., Irkutsk, 664033
tel.: (3952) 42-67-60
e-mail: vlad.bvt@mail.ru