



УДК 911.3/911.37

<https://doi.org/10.26516/2073-3402.2024.49.55>

## Исторические сибирские региональные центры: потенциал развития (на примере Иркутска и Томска)

Т. И. Заборцева\*

*Институт географии им. В. Б. Сочавы СО РАН, г. Иркутск, Россия  
Иркутский государственный университет, г. Иркутск, Россия*

О. А. Игнатова

*Институт географии им. В. Б. Сочавы СО РАН, г. Иркутск, Россия*

**Аннотация.** Представлены реестр, картосхема исторических поселений России и динамика институционального сопровождения. Томск и Иркутск входят в число 40 крупных урбанистических центров страны, представляя собой пример эволюционно формирующихся урбанизированных территорий (на протяжении почти 400 лет) окружающих сибирских пространств. Обобщены главные градоформирующие факторы в разные периоды развития Иркутска и Томска, которые определили городской ландшафт исторических центров. Выделена главная особенность в перспективном развитии – усиление городских сфер деятельности, «завязанных» на «историческом капитале» городской архитектурной среды, представлена обобщенная характеристика степени центростремительности разных сфер жизнедеятельности указанных сибирских центров. При написании использовались региональные статистические базы данных, действующие программно-стратегические документы по развитию исследуемых городских территорий, научные публикации экономико-географического, историко-градостроительного профиля.

**Ключевые слова:** пространственное развитие, исторические города, институциональный статус, культурно-исторические ресурсы, факторы развития.

**Благодарности.** Исследование выполнено в рамках базового научного проекта АААА-А21-121012190019-9 «Дифференциация и закономерности эколого-социально-экономического пространства сибирского макрорегиона с позиций восточного вектора развития в условиях глобальной нестабильности».

**Для цитирования:** Заборцева Т. И., Игнатова О. А. Исторические сибирские региональные центры: потенциал развития (на примере Иркутска и Томска) // Известия Иркутского государственного университета. Серия Науки о Земле. 2024. Т. 49. С. 55–71. <https://doi.org/10.26516/2073-3402.2024.49.55>

Original article

## Historical Siberian Central Cities of Regions: Potential for Development (the Case of Irkutsk and Tomsk)

T. I. Zabortceva\*

*V. B. Sochava Institute of Geography SB RAS, Irkutsk, Russian Federation  
Irkutsk State University, Irkutsk, Russian Federation*

О. А. Ignatova

*V. B. Sochava Institute of Geography SB RAS, Irkutsk, Russian Federation*

**Abstract.** Irkutsk and Tomsk are large scientific, educational, industrial and cultural centers of Siberia. They are the administrative centers of huge constituent regions, which are natural resource-rich, there are primarily oil, gas and wood. Domestic regional capitals in post-Soviet conditions have become places for concentration of the economy, socio-economic development focal points of territories as a whole. The revealed trend is very typical for Siberian cities. Tomsk and Irkutsk are among the forty large urbanistic country centers. A register, a map of historical settlements in Russia and the dynamics of institutional support are presented. For almost 400 years, these territories have been evolving, becoming more urbanized and changing the Siberian spaces surrounding them. The main city-forming factors in different periods of development of Irkutsk and Tomsk, which determined the urban landscape of historical centers, are summarized. The article highlights the main feature in the Tomsk and Irkutsk long-range development. This is the strengthening of urban activity areas, concerned with the urban architectural heritage situated in these cities. The article examines a generalized characteristic representing the gross share of Tomsk and Irkutsk participation of in various areas and characterizing these cities as centers of concentration of economic activity in constituent regions. Regional statistical databases, actual long-range development documents of the urban areas, economic-geographical, historical and urban planning scientific published works were used in preparing an article.

**Keywords:** spatial development, historical cities, institutional position, cultural and historical resources, evolution factors.

---

**For citation:** Zaborceva T.I., Ignatova O.A. Historical Siberian Central Cities of Regions: Potential for Development (the Case of Irkutsk and Tomsk). *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Earth Sciences*, 2024, vol. 49, pp. 55-71. <https://doi.org/10.26516/2073-3402.2024.49.55> (in Russian)

---

## Введение

Идеология пространственного развития страны в XXI в. на основе концентрации экономической деятельности в пределах крупнейших и крупных агломерационных образований в формате программно-стратегических документов, по авторскому мнению, послужила одной из причин всплеска профессионального и общественного интереса к городской тематике [Оценка современных факторов ... , 2011; Современная Россия, 2020], особенно с середины 2000-х, что отмечено А. Г. Махровой [Socio-Economic Geography ... , 2015]. Иркутск и Томск – крупные отечественные индустриальные и научно-образовательные города, областные административные центры одноименных областей Сибирского федерального округа (СФО), образованные на месте исторических острогов-крепостей в XVII в. Население каждого из них составляет более полумиллиона жителей: в Иркутске проживает 611,2 тыс. чел., в Томске – 572 тыс. чел. (на 01.01.2023)<sup>1</sup>. Оба города входят в тройку лидеров в стране по сохранности и потенциалу развития отечественного деревянного зодчества в XXI в. (третий город – Вологда) [Романова, 2019]. Статус исторического населенного места Российской Федерации Томск и Иркутск получили в соответствии с действующим законодательством в сфере культурного наследия более 30 лет назад (в числе почти 480 населенных пунктов страны, согласно постановлениям ответственных министерств и общественных организаций). Однако первоначальный перечень в 2010 г. был сокращен до 41 города, но Томск и Иркутск остались в этом списке.

---

<sup>1</sup> База данных показателей муниципальных образований. Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/dbscripts/munst/munst69/DBInet.cgi> (дата обращения: 25.08.2023).

Уместно отступление. Впервые на территории СССР национальный список исторических городов появился в середине прошлого века, это было связано с восстановлением населенных пунктов, разрушенных войной. В 1949 г. утвержден перечень городов, имеющих общесоюзное значение, за которыми устанавливался особый контроль и надзор и где предписывалось проводить реставрационные действия, согласно предварительно утвержденным планам мероприятий по выявленным объектам исторического значения (табл. 1).

В реестр первоначально входило 20 городов планового периода развития союзного государства, в том числе 10 крупных известных российских городов: как города-миллионники с богатым историческим прошлым (Москва, Санкт-Петербург (ранее – Ленинград)), так и другие исторические поселения (Новгород, Псков, Ростов Великий, Ярославль, Владимир, Суздаль, Смоленск и Дербент). На основании последующих нормативных правовых актов (1970–2023 гг.) был скорректирован перечень исторических поселений.

Помимо федерального статуса регионы самостоятельно могут выделять отдельные населенные пункты для защиты, сохранения и развития исторической среды и присваивать статусы «исторических поселений регионального значения». Так, в Томской области г. Томск имеет статус исторического поселения федерального значения (2023 г.), а с. Нарым – исторического поселения регионального значения (2019 г.).

Кроме того, с 1990 г. части некоторых городов РФ получили защитный статус как объекта Всемирного наследия ЮНЕСКО. Всего на территории страны 18 архитектурных комплексов. К таким, например, относятся исторические центры городов Санкт-Петербурга и Ярославля, храмы псковской архитектурной школы г. Пскова, цитадель, старый город и крепостные сооружения г. Дербента. По численности населения преобладают средние категории населенных пунктов (малые, средние и большие города) в реестре исторических поселений России (рис. 1).

В настоящее время Иркутск признан историческим поселением регионального статуса на основании действующих нормативно-правовых документов<sup>2</sup> [Маринич, 2018]. Томск имеет федеральный статус исторического населенного места, что обозначено в актуализированных программно-стратегических документах федерального и регионального значения<sup>3</sup>. В соответствии с федеральным законодательством, поселение является историческим, если в его границах расположены выявленные объекты культурного наследия и объекты, составляющие предмет охраны исторического поселения: памятники, ансамбли, достопримечательные места, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры<sup>4</sup>. Данные критерии в полной мере присущи указанным городам.

<sup>2</sup> Приказ Минкультуры РФ № 418 / Минрегиона РФ № 339 от 29.07.2010 «Об утверждении перечня исторических поселений»; Постановление Правительства Иркутской области от 12 декабря 2013 г. № 575-ПП «Об утверждении границ территории исторического поселения, имеющего особое значение для истории и культуры Иркутской области, города Иркутска».

<sup>3</sup> Постановление Законодательной Думы Томской области от 01.07.2021 № 2988 «Стратегия социально-экономического развития Томской области на период до 2030 года».

<sup>4</sup> Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Таблица 1

## Динамика институциональных изменений и реестра исторических поселений России

Наименование статуса	Нормативный правовой документ	Изменения и дополнения	Количественный состав населенных пунктов
Исторические города	Об охране исторических городов и составлении их опорных планов	Приказ Комитета по делам архитектуры при Совете Министров СССР от 14.06.1946 № 504	20 городов СССР (в том числе 10 российских)
Исторические населенные места	Об утверждении списка городов и других населенных мест РСФСР, имеющих архитектурные памятники, градостроительные ансамбли и комплексы, являющиеся памятниками национальной культуры, а также сохранившиеся природные ландшафты и древний культурный слой земли, представляющие археологическую и историческую ценность	Постановление Государственного комитета Совета министров РСФСР по делам строительства и Коллегии Министерства культуры РСФСР от 31.07.1970 № 36	115 исторических городов и других населенных мест РСФСР
Исторические населенные места	Список исторических населенных мест РСФСР	Постановление коллегии Минкультуры РСФСР от 19.02.1990 № 12, коллегии Госстроя РСФСР от 28.02.1990 № 3, Президиума Центрального совета ВООПИК от 16.02.1990 № 12 (162)	536 населенных пунктов (426 городов, 54 поселка городского типа, 56 сел)
Исторические города	ФЦП «Сохранение и развитие архитектуры исторических городов (2002 – 2010 годы)». В приложении – перечень исторических городов России	Постановление Правительства РФ от 26.11.2001 № 815	478 исторических городских поселений
Исторические поселения	Об утверждении перечня исторических поселений	Приказ Минкультуры РФ № 418 / Минрегиона РФ № 339 от 29.07.2010	41 населенный пункт (39 исторических городов, 1 село, 1 станция)
Исторические поселения	Об утверждении перечня исторических поселений, имеющих особое значение для истории и культуры Российской Федерации	Приказ Министерства культуры РФ от 04.04.2023 № 839	45 исторических поселений (43 города, 1 село, 1 станция)

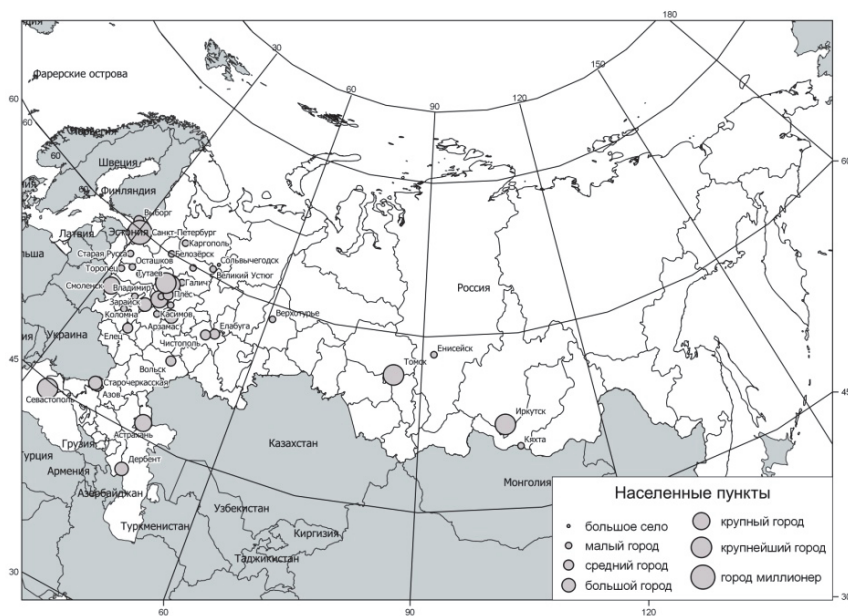


Рис. 1. Местоположение исторических городов России

Сложившиеся архитектурно-планировочные ансамбли и уникальное деревянное зодчество указанных исторических городов – продвигаемые направления дальнейшего развития историко-культурного туризма туристско-рекреационной отрасли. В свою очередь представляет неподдельный экономико-географический интерес формирование указанных городов во многом схожих и одновременно различающихся в силу определяющих факторов пространственно-временного развития на разных этапах становления их социально-экономического пространства. Историко-географический фактор во многом определил социально-экономический вектор развития данных городов.

### Основные исторические этапы развития городов

Основание и последующее развитие Томска (1604 г.) и Иркутска (1661 г.), как и многих сибирских городов, обусловлено выгодным местоположением, богатыми ресурсами жизнеобеспечения, возможностями развития торговли, различных ремесел и промыслов. Сооружение указанных острогов-крепостей было продиктовано, наряду с другими первыми сибирскими поселениями фортификационного назначения (Красноярск, Верхнеудинск, Чита и др.), стратегической и экономической целесообразностью укрепления Российского государства на его восточных рубежах, а также для целей хозяйственного освоения Сибири. Основные градообразующие факторы на различных исторических этапах становления и развития Иркутска и Томска кратко представлены в табл. 2. Томск, основанный ранее Иркутска, служил опорой продвижения русских в Сибири. Так, томские казаки основали Кузнецкую крепость (ныне – г. Новокузнецк), Ачинск, Красноярск, Енисейск [Романова, 2019].

Таблица 2

## Главные градформирующие факторы в разные периоды развития Иркутска и Томска\*

Временной период	Факторы	Знаковые события, сооружения и объекты		
		Иркутск	Иркутск	Томск
XVII век	Оборонительный Административный	+	Получил статус города и центра Иркутского воеводства (1682)	Получил статус города и центра области (1629)
XVIII век	Административный Торгово-ремесленный	+	Центр Иркутской провинции (1719), центр Иркутской губернии (1764); ярмарочный формат торговли; смена транспортных путей: с водных на сухопутный (Московский тракт); развитие российско-китайской торговли	Центр области (1782); смена транспортных путей: с водных на сухопутный (Московский тракт)
XIX век (первая половина)	Административный Торгово-ремесленный Транспортный Таможенный	+	База для снабжения горных промыслов, перевалочный центр грузопотоков и пассажиропотоков Московско-Сибирского тракта; центр золото-промышленности России с 1860-х гг.; 1727 г. – центр Иркутской православной епархии (с 1797 г. юрисдикция распространялась на Прибайкалье, Забайкалье, Якутию, Камчатку и Дальний Восток)	База для снабжения горных промыслов, перевалочный центр грузопотоков и пассажиропотоков Московско-Сибирского тракта; 1834 г. – центр Томской православной епархии, из Томска управлялась вся церковная жизнь Томской и Енисейской губерний, а также ряда областей Казахстана
XIX век (вторая половина)	Административный Торгово-промышленный Культурно-просветительский Транспортный	+	Влияние золотодобычи и деятельности золото-промышленников; открытие станции Транссиба (1898)	Влияние золотодобычи и деятельности золото-промышленников; Первый университет в Сибири (1880); Технологический университет (1896); Организация управления по строительству Транссиба (1893)
XX век (первая половина)	Административный Индустриальный Торговый Транспортный Культурно-образовательный	+	На основе отечественной парадигмы развития сдвига производительных сил на восток, особенно промышленности произошло коренное преобразование городов в крупные промышленные центры; на базе эвакуированного из европейской части страны промышленного оборудования в военное и послевоенное время усиливается промышленный потенциал городов	
XX век (вторая половина по настоящее время)	Административный Промышленный Научный Транспортный Культурно-образовательный	+	Сооружение Иркутской ГЭС (1956–1959 гг.); Формирование центра академической науки (ИИЦ СО РАН, конец 1950-х – начало 1960-х гг.)	1970-е гг. интенсивное освоение нефтегазовых месторождений Западной Сибири как фактор роста города; Формирование центра академической науки

\*Источники: [Романова, 2019; Иркутск: события. люди ..., 2006; Современная Россия, 2020; Воробьев, 1958, 1959].

Следует отметить, что военно-стратегическая роль сибирских поселений уже к началу XVIII в. отходит на второй план, а главными факторами развития становятся торговля и последующее развитие ремесел и промыслов, дорожно-транспортной инфраструктуры [Романова, 2019; Иркутск: события, люди ... , 2006; Воробьев, 1959]. Академик В. В. Воробьев особо выделял роль торговли как фактора экономического развития городов Южной Сибири в этот период [Воробьев, 1958]. В конце XIX в. показателем успешного торгово-промышленного развития указанных городов является уровень организации банковского сектора. Именно Томск и Иркутск являлись финансово-кредитными центрами в этот период среди сибирских городов и стали лидерами по росту и по численности населения среди сибирских поселений. Здесь были созданы первые городские общественные банки и функционировали наиболее крупные отделения Государственного банка Российской империи, хотя в начале XX в. первые позиции заняли Омск и Новониколаевск (ныне – г. Новосибирск), однако Томск и Иркутск продолжали играть заметную роль в социально-экономическом развитии сибирского макрорегиона [Иркутск: события, люди ... , 2006; Сысоева, 2015].

В начале XX в. Томск и Иркутск по численности населения входили в двадцатку наиболее крупных городов Российской империи (порядка 100 тыс. чел.), оба – одни из главных торгово-промышленных центров азиатской ее части, форпосты для снабжения многочисленных сибирских горных промыслов одеждой, оборудованием, провизией, почтовых отправок. До конца XIX в. были крупнейшими перевалочными центрами для грузов, следующих по Московско-Сибирскому тракту – главной магистрали Сибири. До сооружения Транссиба около 100 тыс. ямщиков перевозили тысячи тонн грузов по маршруту Иркутск – Томск – Тюмень – Екатеринбург. Томск даже получил неформальный статус столицы сибирских ямщиков, поскольку здесь были резиденции крупных транспортных контор [Судьба регионального центра ... , 2005; Naywood, 2010]. Появление пароходов в середине XIX в. значительно усилило роль речного пути, увеличился грузо- и пассажиропоток по Ангаре и Байкалу, Томи и Оби. Однако, если Ангара до настоящего времени остается судоходной (в Иркутске находится управление Восточно-Сибирского пароходства), то Томь осталась проходимой для судов только на участке от устья до г. Томска (около 50 км). Потеря транспортной функции связана с добычей в русле реки песчано-гравийной смеси, что привело к ее обмелению.

В середине XIX в. Томск стал на некоторое время центром сибирской золотопромышленности (в 1828 г. близ Томска по Золотому Китату, притоку реки Яи, обнаружены богатейшие месторождения золота). В городе поселились многие золотопромышленники, что способствовало социально-экономическому развитию городского пространства (строительство каменных домов, социальных учреждений, а также конфессиональных сооружений, в том числе церквей и храмов) [Судьба регионального центра..., 2005; Романова, 2019]. Но с открытием богатых россыпных месторождений золота в Восточной Сибири (1830–1850-е гг.) уже Иркутск становится важнейшим в

стране центром золотопромышленности (организации золоторудного дела, снабжение золотодобывающих артелей и компаний и др.). Так, иркутскими купцами М. А. Сибиряковым, Я. А. Немчиновым, И. И. Базановым, И. Н. Трапезниковым организована «Компания промышленности» (1864–1904 гг.), деятельность которой способствует социально-экономическому развитию Иркутска.

Известный сибирский исследователь в области географии населения В. В. Воробьев очень доказательно заметил, что для Иркутска всегда были присущи административно-управленческие функции, он всегда имел городской статус не ниже регионального центра: Иркутского воеводства (1682), Иркутской провинции (1719), Иркутской губернии (1764), Иркутского округа (1926), Восточно-Сибирского края (1930), Восточно-Сибирской области (1936) и, наконец, областного центра (с 1937 г.) [Воробьев, 1959]. Тогда как у Томска управленческие функции периодически перехватывали города-соседи по причине более благоприятно изменяющегося транспортно-географического положения (Тобольск, Енисейск, Новониколаевск). Краткий ряд городской статусности Томска: областной город (1629), уездный город Сибирской губернии (1708), уездный город Енисейской провинции (1719), уездный город Тобольской губернии (1726), областной город (1782), окружной город (1797), губернский город (1804), утрата статуса губернского города (1924), административный центр области (с 1944 г. по настоящее время)<sup>1</sup> [Судьба регионального центра ... , 2005].

Значительно повлияло на историю развития Томска строительство железнодорожной Транссибирской магистрали, которая в связи со сложными природными, физико-географическими условиями прошла в обход города, что привело к утрате транзитного транспортного значения. В 1897 г. от разъезда Таежный (ныне – г. Тайга Кемеровской области) проложена однопутная железнодорожная ветка длиной 87 км, которая и соединила город с Транссибом, таковой она и остается в настоящее время (в XX в. от Томска железнодорожная ветка была продолжена дальше на север сначала до г. Асино, затем до р. п. Белый Яр).

Потенциал развития города в немалой степени зависит от динамично изменяющихся условий: институционального статуса, социально-экономического положения, внешних связей и др. И по сути до середины XX в. значение Томска то усиливалось и укреплялось, то уменьшалось и сокращалось (наиболее сильный упадок пришелся на период 1920–1960-х гг.), а соответственно расширялись или сужались масштабы влияния Томска в Сибири, в то время как вектор роста Иркутска – это развитие с усилением. Так, по данным академика В. В. Воробьева, к концу XIX в. в Иркутске было сосредоточено 53 % дворян и чиновников и почти 50 % духовенства Восточной Сибири (по праву современники называли Иркутск «Сибирским Петербургом») [Воробьев, 1958]. Об этом свидетельствует и рост численности населения (рис. 2).

---

<sup>1</sup> Административно-территориальное деление Томской губернии – Томской области (1604–1997 гг.). URL: <https://web.archive.org/web/20170917213545/http://guides.rusarchives.ru/browse/guidebook.html?bid=309&sid=1090647> (дата обращения: 24.08.2023).



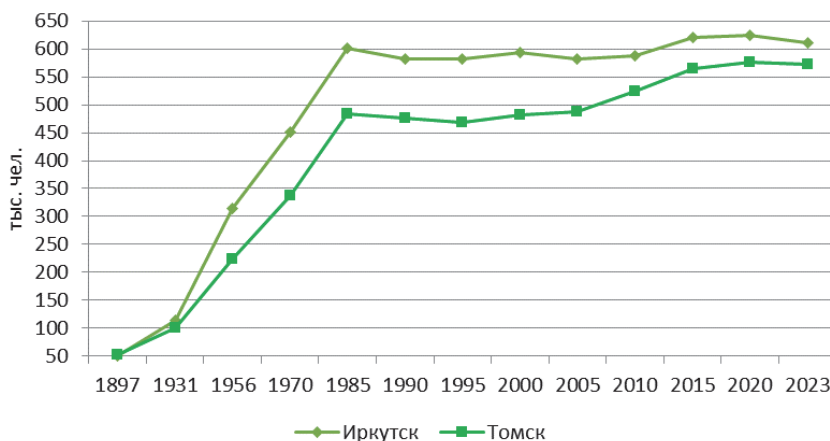


Рис. 2. Динамика численности населения г. Иркутска и г. Томска

Сказались статус и роль в церковной жизни изучаемых городов (см. табл. 2), поскольку решение на строительство церквей, монастырей инициируется и осуществляется по занимаемому уставному положению («конфессиональному сану»), получаемому доходу, потенциалу прихожан и соответствующим запросам на сооружение строений [Санников, 2013].



Рис. 3. Православные храмы: а – Спасская церковь, г. Иркутск; б – Богоявленский Кафедральный собор, г. Томск

Организация учебно-образовательных заведений в конце XIX в. в Иркутске и Томске (Томский университет – в 1880 г. и Томский технологический – в 1896 г., Девичий институт Восточной Сибири им. Императора Николая I в Иркутске – в 1845 г. и др.), открытие народных и ремесленных училищ, а также публичных библиотек по праву присваивает обоим городам в досоветский период статус «сибирских Афин» [Иркутск: события, люди ... , 2006; Романова, 2019; Науwood, 2010].



Рис. 4. Высшие учебные заведения: а – Иркутский государственный университет, б – Томский государственный университет

Таким образом, административно-управленческие факторы, развитие торгово-ремесленного хозяйственного сектора, культурно-образовательный рост населения и традиционное для того времени сооружение конфессиональных зданий (церквей, римско-католических костелов, монастырей и т. п.) для исполнения религиозных обрядов растущего населения разных вероисповеданий формировали заказ на разноплановое строительство, которое в итоге и стало капиталом сибирских городов в форме богатого архитектурно-планировочного наследия. Городские ландшафты Иркутска и Томска обладают рядом ценных, а часто даже и уникальных, пространственных особенностей: историчность городской среды в общем, целостность планировки и застройки исторических городских районов (компактная – в Томске, более рассредоточенная – в Иркутске) с ценными объектами как природного, так и культурного наследия. Так, для Томска характерны массивы деревянной застройки рубежа XIX–XX вв., что складывает архитектурный облик исторического центра и представляет уникальную ценность в контексте культурного наследия [Иркутск: события, люди ... , 2006; Romanova, Malevich, 2014; Romanova, 2015; Babinovich, Sitnikova, 2021]. Следует отметить, что в Томске с 2016 г. действует уникальная программа сохранения и восстановления исторических зданий «Дом за рубль». Суть заключается в том, что инвестору предлагается за свой счет и для себя отреставрировать в соответствии с историческим обликом старинный дом, а взамен получить льготу по арендной плате как за здание, так и за земельный участок. В конечном итоге после выполнения работ инвестор получает в аренду на 49 лет историческое здание со стоимостью аренды 1 рубль в год, а стоимость аренды земельного участка под зданием составляет 0,001 % его кадастровой стоимости. В данной программе учтено 43 пустующих здания, из которых 11 объектов культурного наследия и 32 объекта исторической среды, при этом работы на семи объектах уже завершены и установлена окончательная льгота, на 20 объектах ведутся ремонтные работы, на остальные готовится проектная документация (на 2023 г.)<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> Томский муниципальный проект «Дом за рубль» («Аренда за рубль») // Администрация города Томска : офиц. сайт. URL: <https://admin.tomsk.ru/pgs/c2j> (дата обращения: 29.08.2023); Дом за рубль. URL: <http://домзарубль.рф/> (дата обращения: 29.08.2023).

Добавим несколько штрихов к пространственному развитию городов. В советский период в Томске планово началось возведение новых жилых районов – Каштак, Иркутский тракт, Академгородок и др. – при более природосообразном характере стратегии, тогда как Иркутск использовал более широкий формат развития при создании спальных районов (микрорайоны Юбилейный, Солнечный, Ново-Ленино и др.), которые изменили («растянули») городскую структуру. В результате Томск характеризуется достаточной пространственной компактностью, что дает ему преимущество перед Иркутском: для полумиллионного населения практически достигается нормативный уровень транспортной доступности между деловым центром, производственными объектами, местами отдыха и жилыми районами. В Иркутске же ровно наоборот: почти звездообразная пространственная растянутость, диктует создание дополнительных транспортных связей. Однако в настоящее время Томск активно застраивается новыми спальными микрорайонами (левый берег р. Томи), где находятся сельские населенные пункты, входящие в городскую округ, что создало проблему транспортной доступности, так как в городе через Томь существует только один мост [Kosova, L'gotina, Shulgina, 2018].

### **Туризм и развитие исторических городов**

В каждом из городов сформировано свыше двух десятков туристско-экскурсионных зон. Так, в Иркутске обустроена линейного формата «Зеленая линия» (архитектурные объекты исторического центра), «130 квартал» (деревянное зодчество), зона Знаменского монастыря и др., в Томске – Губернаторский квартал, Белое озеро, Татарская слобода, Елань и др.

На территории городов функционируют как классические областные художественные и краеведческие музеи, городские музеи истории, так и ряд уникальных тематических: в Иркутске – «Музей на свалке» и Дом-музей декабристов, в Томске – мемориальный музей «Следственная тюрьма НКВД» и Первый музей славянской мифологии. Исторические культовые (религиозные) сооружения данных региональных центров Сибири привлекают паломников из разных регионов России. Именно историко-культурный вид туризма в условиях роста конкуренции со стороны других сибирских регионов, прежде всего соседствующих с областями (соответственно Томской и Иркутской) Республики Алтай и Республики Бурятия, создает предпосылки дальнейшего потенциала развития данных городов. По этой позиции Томск впереди Иркутска, поскольку на федеральном уровне Минкультуры РФ в 2023 г. согласовал проект границ исторического поселения Томск в составе 13 исторических районов (Воскресенская гора, Уржатка, Пески, Заозерье, Юрточная гора, Татарская слобода, Заисточье, Нижняя и Верхняя Елани, Болото, Кирпичи, Новая деревня и Мухин бугор). В границах 17 городских площадей, среди которых и центральная площадь Ленина (в XVII–XVIII вв. – место торговых рядов). Томское историческое поселение насчитывает 39 объектов культурного наследия федерального и 349 – регионального, а также 137 объектов выявлены, признаны, но не отнесены к одной из двух категорий.



Рис. 5. Памятники деревянного зодчества: а – жилой дом по ул. Татарская, 46, г. Томск; б – усадьба А. И. Шастина («кружевной дом»), г. Иркутск

На всей территории исторического поселения предполагается размещение музеев, галерей, библиотек, религиозных строений и организаций, занимающихся сохранением и изучением объектов культурного наследия. При этом принятие данного проекта воспринимается неоднозначно. Так, по мнению ассоциации «Томское проектное объединение», выполнение его влечет за собой музеефикацию и, как следствие, руинизацию Томска. Его принятие регламентирует застройку в пределах границ исторического поселения, ограничивает этажность, использование материалов при строительстве и реконструкции объектов<sup>3</sup>.

Иркутск, наряду с Томском и Вологдой, входит в большую тройку деревянных столиц России. В городе официально зарегистрировано более 600 объектов культурного наследия: кружевные деревянные дома, купеческие усадьбы и величественные церкви. Для облика исторических зданий характерно стиливое разнообразие: классицизм, сибирское барокко, модерн, эклектика.

Каменные дома центральной части города проектировал знаменитый итальянский архитектор Джакомо Кваренги. Здесь сохранены большие комплексы деревянной застройки, при этом, по мнению А. К. Чертилова, известного иркутского архитектора, возглавлявшего областной ВООПИК, Иркутск – лидер и по количеству деревянных сооружений, и по разнообразию стилистики и «старинности» зданий (одно из них – Дом Шубиных по ул. Лапина, 23 – самое старое здание, пусть и по неподтвержденным данным, датируется концом XVIII в.)<sup>4</sup>. Развитию туризма в последние годы уделяется должное внимание. Так, в рамках комплексного инвестиционного проекта, улучшения туристического имиджа, в целях развития исторического центра разрабатывается подпроект «Иркутск – город на Ангаре, дочери Байкала». Начаты работы по созданию уникального музейно-культурного комплекса

<sup>3</sup> Что изменится с принятием проекта границ исторического Томска // Региональное информационное агентство «РИАТОМСК». 2023. 23 авг. URL: <https://www.riatomsk.ru/article/20230823/что-izmenitsya-s-prinyatiem-proekta-granic-istoricheskogo-tomska> (дата обращения: 29.08.2023).

<sup>4</sup> Перова А. Культурное наследие Иркутска уничтожают в угоду строительному бизнесу? // Комсомольская правда. 2020. 17 дек. URL: <https://www.irk.kp.ru/daily/1712101/4339773/>.

мирового уровня «Глазковский некрополь» и на его базе планируется создание научно-образовательного центра<sup>5</sup>.

### **Производственный потенциал и прогноз развития**

Иркутск и Томск – крупнейшие экономические и научные центры Сибири. Продукция машиностроения, научно-образовательная сфера, объемы оптово-розничной торговли выделяют исследуемые города в хозяйственном ландшафте азиатской части России [Современная Россия, 2020; Регионы России ... , 2023; Vorobyev, Vorobyev, 2021; Social, economic and ... , 2021; Trans-Siberian Transport ... , 2021]. Областные центры концентрируют экономические мощности своих территорий, выступая фокусами социально-экономического развития. Так, в Томске проживает более половины населения области, а в Иркутске – более четверти, при этом, относительно городского населения территории, Томск сосредоточил более  $\frac{3}{4}$  городского населения от областного показателя, а Иркутск – более трети (соответственно 54,4 и 26,1 %, 76,3 и 33,6 %). В Иркутске расположено почти половина всех предприятий и организаций области, а в Томске – более  $\frac{3}{4}$  (соответственно 48,4 и 77,5 %). По основным социально-экономическим показателям: по общему объему инвестиций в основной капитал, объему инвестиций на душу населения, удельному обороту розничной торговли и общественного питания за последние пять лет (2018–2022 гг.) данные города входят в пятерку сибирских городов-административных центров (уступая только Новосибирску, Красноярску, Омску). При этом Иркутск, уступая Томску в показателях объема производства по основным видам деятельности, значительно превосходит его по начисленной среднемесячной заработной плате и показателю удельной обеспеченности жильем.

Основу экономического потенциала Томска и Иркутска составляет промышленный сектор. Если экономические показатели и тенденции в производстве машин и оборудования в Томске определяются деятельностью нескольких организаций (ООО НПО «Сибирский машиностроитель», ОАО «ТЭМЗ», ООО «Томский инструментальный завод» и др.), то в Иркутске преимущественно одним ведущим предприятием – Иркутским авиационным заводом (одно из базовых предприятий вертикально-интегрированного холдинга ОАО «Корпорация Иркут»), а также возрастает роль ОАО ПО «Иркутского завода тяжелого машиностроения». То есть производство машин и оборудования, готовых металлических изделий являются приоритетными для развития формирующихся Томской и Иркутской агломераций. Развитие машиностроения способствует продвижению широкого спектра как базовых, так и поддерживающих отраслей экономики, кроме того, это одна из наиболее инновационных областей промышленности.

Другим мощным ресурсом городского развития изучаемых городов являются научно-образовательные комплексы (НОК). Томский НОК включает пять институтов Томского научного центра (ТНЦ) СО РАН и шесть институ-

---

<sup>5</sup> Официальный портал города Иркутска. URL: <https://admirk.ru/>.

тов ТНЦ СО РАМН (Российской академии медицинских наук), шесть государственных университетов, два из которых имеют статус национальных исследовательских, а также иные субъекты научной деятельности. Иркутский НОК – 13 академических институтов Сибирского отделения РАН, в состав которых вошли институты РАМН, более 15 университетов, в числе которых один имеет статус национального исследовательского.

В целом Иркутск и Томск обладают современной диверсифицированной экономической структурой, но за последние два десятилетия доля занятых в промышленности существенно сократилась, при этом в исконно городских сферах экономики (торговля, образование, управление и др.) она растет. Данная ситуация является проявлением общероссийской тенденции, характерной для крупных городов [Современная Россия, 2020; *The Development of Siberia ...*, 2022; Vorobyev, Vorobyev, 2022].

Действующие программно-стратегические разработки по развитию Иркутска и Томска позволяют сделать следующие выводы. Наличие туристско-рекреационных, культурно-исторических и других ресурсов на территории позволяет включиться в качестве центрального звена в туристско-рекреационный кластер Иркутской и Томской агломераций. Развитие историко-культурного наследия позволит городам получить в наступившем веке важное конкурентное преимущество. Исследуемые исторические города обладают благоприятными стартовыми условиями для развития отраслей экономики, которые станут локомотивами отечественной и мировой экономики XXI в. – высокотехнологичные производства, инновации, научное сопровождение производственной деятельности.

### **Заключение**

Ресурсодобывающие отрасли территорий одноименных областей, как и многих Сибирских регионов, являются в значительной степени фактором устойчивого развития административных центров. Базовыми составляющими социально-экономических центров являются промышленность и научно-образовательная сфера (по концентрации научно-образовательных учреждений города входят в число ведущих интеллектуальных центров Сибири). Сохранение историко-культурного наследия, формирование исторической городской среды Иркутска и Томска как центров современных туристических кластеров усилят потенциал развития одноименных формирующихся агломераций в условиях роста конкуренции со стороны других сибирских регионов.

### **Список литературы**

- Воробьев В. В.* Типы городских поселений юго-восточной Сибири // Вопросы географии. 1959. № 45. С. 99–112.
- Воробьев В. В.* Формирование городской сети юга Восточной Сибири / под ред. В. П. Шоцкого. Иркутск : Вост.-Сиб. отдел геогр. общества СССР, 1958. 27 с.
- Иркутск: события, люди, памятники. Иркутск : Оттиск, 2006. 528 с.
- Маринич А. А.* Иркутск как исторический город: проблемы и перспективы // Баландинские чтения. 2018. Т. 13, № 1. С. 412–415. <https://doi.org/10.24411/9999-001A-2018-10063>.
- Оценка современных факторов развития городов и урбанизационных изменений в Сибири / отв. ред. Л. М. Корытный, Н. В. Воробьев. Новосибирск : Гео, 2011. 213 с.

Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации : стат. сб. М. : Росстат, 2023. 853 с.

Романова Л. С. Историко-культурное наследие и развитие исторического поселения город Томск // Academia. Архитектура и строительство. 2019. № 3. С. 70–77. <https://doi.org/10.22337/2077-9038-2019-3-70-77>.

Санников А. П. Епархиальное управление в Восточной Сибири // Известия ИГУ. Серия: История. Археология. 2013. № 1 (4). С. 18–29.

Современная Россия: географическое описание нашего Отечества. Сибирь. М. : Паульсен, 2020. 512 с.

Судьба регионального центра в России (к 400-летию г. Томска). Томск : Изд-во Том. унта, 2005. 254 с.

Сысоева О. В. Территориальная организация банковского сектора и ее влияние на инвестиционный потенциал регионов Сибирского федерального округа : автореф. дис. ... канд. геогр. наук. Иркутск, 2015. 22 с.

Babinovich N. U., Sitnikova E. V. Features of wooden buildings in Tomsk // Journal of Physics: Conference Series. 2021. Vol. 1926. P. 012042.

Haywood A. J. Siberia: A Cultural History. Landscapes of the imagination. Oxford University Press, 2010. 297 p.

Kosova L. S., L'gotina L. P., Shulgina E. M. Eushta as one of the perspective ethno-cultural centers of Siberia // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2018. Vol. 204. P. 012020.

Romanova L. Social Use of Wooden Architecture in Tomsk – Method of Preservation of the Unique Phenomenon of World Culture // Proceedings of 7<sup>th</sup> International Conference “Contemporary problems of Architecture and Construction”, November 19<sup>th</sup> – 21<sup>st</sup>. Florence-Italy, 2015. P. 625-630.

Romanova L. S., Malevich S. S. Adaptation of historical buildings to modern conditions Experience of Tomsk Restoration School // Vestnik of Tomsk State University of Architecture and Building. English Version Appendix. 2014. N 1. P. 5-13.

Social, economic and ecological characteristics of suburbanization development / N. V. Emelyanova, G. B. Dugarova, B. Dorjgotov, Yu. V. Antipina // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. Vol. 629. P. 012033.

Socio-Economic and Demographic Transformations of Post-soviet Siberia / N. V. Vorobyev, V. S. Batomunkuev, O. V. Valeeva [et al.] // Humans in the Siberian Landscapes. Ethnocultural Dynamics and Interaction with Nature and Space. Cham : Springer Nature, 2022. P. 283-306.

Socio-Economic Geography in Russia. Vladivostok : Dalnauka, 2015. 310 p.

The Development of Siberia Based on the Cultures of Indigenous People and Newcomers / B. V. Markov, S. A. Kozlova, N. I. Shietova [et al.] // Humans in the Siberian Landscapes. Ethnocultural Dynamics and Interaction with Nature and Space. Cham: Springer Nature, 2022. P. 377–415.

Trans-Siberian Transport Corridor and the Development of Urban Agglomerations / L. A. Bezrukov, N. V. Vorobyev, N. V. Emelyanova [et al.] // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. Vol. 629. P. 012034.

Vorobyev N. V., Vorobyev A. N., Enkh-Amgalan S. Demographic Dynamics of Cities in the Baikal-Mongolian Transport Corridor // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. Vol. 629. P. 012056.

## References

Vorob'ev V.V. Tipy gorodskih poselenij jugo-vostochnoj Sibiri [Types of urban settlements in southeastern Siberia]. *Voprosy geografii* [Questions of Geography], 1959, no. 45, pp. 99-112. (in Russian)

Vorob'ev V.V. *Formirovanie gorodskoj seti juga Vostochnoj Sibiri*. Ed. by V.P. Shotsky [Formation of an urban network in the south of Eastern Siberia]. Irkutsk, East Siberian Department of the Geographical Society of the USSR Publ., 1958, 27 p. (in Russian)

*Irkutsk: sobytija, ljudi, pamjatniki* [Irkutsk: events, people, monuments]. Irkutsk, Ottisk Publ., 2006, 528 p. (in Russian)

Marinich A.A. Irkutsk kak istoricheskij gorod: problemy i perspektivy [Irkutsk as a historical city: problems and prospects]. *Balandinskie chtenija* [The Balandin Readings annals], 2018, vol. 13, no. 1, pp. 412-415. <https://doi.org/10.24411/9999-001A-2018-10063> (in Russian)

*Ocenka sovremennyh faktorov razvitiya gorodov i urbanizacionnyh izmenenij v Sibiri* [Assessment of modern factors of urban development and urbanization changes in Siberia]. Ed. by L.M. Korytnyj, N.V. Vorob'ev. Novosibirsk, Geo Publ., 2011, 213 p. (in Russian).

*Regiony Rossii. Osnovnye harakteristiki sub'ektov Rossijskoj Federacii: statisticheskij sbornik* [Regions of Russia. Main characteristics of the constituent entities of the Russian Federation: statistical digest]. Moscow, Rosstat Publ., 2023. 853 p. (in Russian)

Romanova L.S. Istoriko-kul'turnoe nasledie i razvitie istoricheskogo poselenija gorod Tomsk [Historical and cultural heritage and the development of historical settlement Tomsk]. *Academia. Arhitektura i stroitelstvo* [Academia. Architecture and Construction], 2019, vol. 3, pp. 70-77. <https://doi.org/10.22337/2077-9038-2019-3-70-77>. (in Russian)

Sannikov A.P. Eparhialnoe upravlenie v Vostochnoj Sibiri [Diocesan government in eastern Siberia]. *Izvestija IGU. Serija: Istorija. Arheologija* [The Bulletin of Irkutsk State University. Series History], 2013, vol. 4, pp. 18-29. (in Russian).

*Sovremennaja Rossija: geograficheskoe opisanie nashego Otechestva. Sibir* [Modern Russia: geographical description of our Fatherland. Siberia]. Moscow, Paulsen Publ., 2020, 512 p. (in Russian).

*Sudba regionalnogo centra v Rossii (k 400-letiju g. Tomsk)* [The fate of the regional center in Russia (to the 400th anniversary of Tomsk)]. Tomsk, Tomsk University Publ., 2005, 254 p. (in Russian)

Sysoeva O.V. *Territorialnaja organizacija bankovskogo sektora i ee vlijanie na investicionnyj potencial regionov Sibirskogo federal'nogo okruga*. Avtoref. dis. ... kand. geogr. nauk [Territorial organization of the banking sector and its impact on the investment potential of the regions of the Siberian Federal District. Cand. sci. diss. abstr]. Irkutsk: Institute of Geography SB RAS Publ., 2015. 22 p. (in Russian)

Babinovich N.U., Sitnikova E.V. Features of wooden buildings in Tomsk. *Journal of Physics: Conference Series*, 2021, vol. 1926, pp. 012042.

Haywood A.J. *Siberia: A Cultural History. Landscapes of the imagination*. Oxford University Press, 2010, 297 p.

Kosova L.S., L'gotina L.P., Shulgina E.M. Eushta as one of the perspective ethno-cultural centers of Siberia. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 2018, vol. 204, pp. 012020.

Romanova L. Social Use of Wooden Architecture in Tomsk – Method of Preservation of the Unique Phenomenon of World Culture. *Proceedings of 7<sup>th</sup> International Conference “Contemporary problems of Architecture and Construction”, November 19<sup>th</sup> – 21<sup>st</sup>, Florence-Italy, 2015*, pp. 625-630.

Romanova L.S., Malevich S.S. Adaptation of historical buildings to modern conditions Experience of Tomsk Restoration School. *Vestnik of Tomsk State University of Architecture and Building. English Version Appendix*, 2014, no. 1, pp. 5-13.

Emelyanova N.V., Dugarova G.B., Dorjgotov B., Antipina Yu.V. Social, economic and ecological characteristics of suburbanization development. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 2021, vol. 629, pp. 012033.

Vorobyev N.V., Batomunkuev V.S., Valeeva O.V. et al. Socio-Economic and Demographic Transformations of Post-soviet Siberia. *Humans in the Siberian Landscapes. Ethnocultural Dynamics and Interaction with Nature and Space*. Cham, Springer Nature, 2022, pp. 283-306.

*Socio-Economic Geography in Russia*. Vladivostok, Dalnauka Publ., 2015, 310 p.

Markov B.V., Kozlova S.A., Shietova N.I. et al. The Development of Siberia Based on the Cultures of Indigenous People and Newcomers. *Humans in the Siberian Landscapes. Ethnocultural Dynamics and Interaction with Nature and Space*. Cham, Springer Nature, 2022, pp. 377-415.

Bezrukov L.A., Vorobyev N.V., Emelyanova N.V. et al. Trans-Siberian Transport Corridor and the Development of Urban Agglomerations. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 2021, vol. 629, pp. 012034.

Vorobyev N.V., Vorobyev A.N., Enkh-Amgalan S. Demographic Dynamics of Cities in the Baikal-Mongolian Transport Corridor. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 2021, vol. 629, pp. 012056.



**Сведения об авторах*****Заборцева Татьяна Ивановна***

*доктор географических наук, заведующая,  
лаборатория экономической и социальной  
географии*

*Институт географии им. В. Б. Сочавы  
СО РАН*

*Россия, 664033, Иркутск,*

*ул. Улан-Баторская, 1*

*профессор кафедры географии,*

*картографии и геосистемных технологий*

*Иркутский государственный университет*

*Россия, 664003, Иркутск, ул.К. Маркса, 1*

*e-mail: zabti@irigs.irk.ru*

***Игнатова Ольга Анатольевна***

*ведущий инженер*

*Институт географии им. В. Б. Сочавы  
СО РАН*

*Россия, 664033, Иркутск,*

*ул. Улан-Баторская, 1*

*e-mail: olga-15-07@mail.ru*

**Information about the authors*****Zabortceva Tatyana Ivanovna***

*Doctor of Sciences (Geography), Head,  
Economic and Social Geography Laboratory,*

*V. B. Sochava Institute of Geography SB RAS  
1, Ulan-Batorskaya st., Irkutsk, 664033,*

*Russian Federation*

*Professor of Geography, Cartography*

*and Geosystem Technologies*

*Irkutsk State University*

*1, K. Marx st., Irkutsk, 664003,*

*Russian Federation*

*e-mail: zabti@irigs.irk.ru*

***Ignatova Olga Anatolyevna***

*Lead Engineer*

*V. B. Sochava Institute of Geography SB RAS  
1, Ulan-Batorskaya st., Irkutsk, 664033,*

*Russian Federation*

*e-mail: olga-15-07@mail.ru*

Код специальности: 1.6.13

Статья поступила в редакцию 28.05.2024; одобрена после рецензирования 10.08.2024; принята к публикации 11.09.2024

The article was submitted May, 28, 2024; approved after reviewing August, 10, 2024; accepted for publication September, 11, 2024